

**Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy
Frampol na lata 2016-2022.**

Michał Wróblewski

2017-04-12

1 SPIS TREŚCI

1	Spis treści.....	2
2	Wstęp.....	5
3	Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją.....	7
4	Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi w tym dokumentami gminy	9
4.1	Programy Krajowe.....	9
4.1.1	Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju.	9
4.1.2	Strategia Rozwoju Kraju 2020.	9
4.1.3	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020, Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie.	10
4.1.4	Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.....	10
4.2	Programy Regionalne i Lokalne.....	11
4.2.1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Frampol.....	15
5	Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych W tym szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji.....	17
5.1	Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.	18
5.1.1	Założenia ogólne:	18
5.1.2	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.....	19
5.1.3	Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.	21
5.2	Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych oraz lokalnych potencjałów na terenie rewitalizacji.	22
5.2.1	Bezrobocie.....	22
5.2.2	Ubóstwo	25
5.2.3	Przestępczość	29
5.2.4	Poziom edukacji	31
5.2.5	Poziom kapitału społecznego	33
5.2.6	Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	36
5.3	Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie Frampol.	39
5.3.1	Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw.	39
5.3.2	Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.	41
5.3.3	Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług, ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych.	42
5.3.4	Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.46	
5.4	Analiza Potencjałów obszaru rewitalizacji;	47
5.4.1	Korytków Mały	47
5.4.2	Teodorówka	47
5.4.3	Frampol	48
6	Wizja i cele Gminnego Programu Rewitalizacji	50

6.1	Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji);	50
6.2	Cele rewitalizacji oraz odpowiadające IM kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk	50
6.2.1	I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji.....	50
6.2.2	II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.	50
6.2.3	III Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego	51
6.2.4	IV Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji	51
6.2.5	V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem	53
6.2.6	VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.	53
6.2.7	VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.	54
7	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcyjnym lub technicznym	55
7.1	Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi, w odniesieniu do każdego projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, co najmniej: nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce przeprowadzenia danego projektu), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji;	55
7.1.1	Projekty rewitalizacyjne podobszaru rewitalizacji Frampol:	56
7.1.2	Projekty rewitalizacyjne podobszaru rewitalizacji Teodorówka:.....	61
7.1.3	Projekty rewitalizacyjne podobszaru rewitalizacji Korytków Mały:	65
7.1.4	Projekty rewitalizacyjne skierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym realizowane na terenie całego obszaru rewitalizacji w oparciu o zmodernizowaną infrastrukturę:	72
7.1.5	Projekty rewitalizacyjne poza obszarem rewitalizacji:	79
7.2	Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	81
7.3	Mechanizmy integrowania działań zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji;	83
8	Szacunkowe ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych.....	86
9	Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji;.....	88
9.1	Definicja konsultacji społecznych.....	88
9.2	Cele konsultacji.	89
9.3	Przedmiot konsultacji.....	90
10	System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji.....	114
10.1	Opis Struktury zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji.	114
10.2	System wdrażania programu	114
10.3	System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.	118
10.3.1	Ewaluacja i monitorowanie Gminnego Programu Rewitalizacji	118
10.3.2	Ocena oddziaływania na środowisko Gminnego Programu Rewitalizacji.....	119
10.3.3	System wprowadzania zmian w programie rewitalizacji /procedury uaktualniania	119
11	Określenie niezbędnych zmian w uchwałach	121

11.1	Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21. Ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu Cywilnego	121
11.2	Określenie niezbędnych zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3	121
12	Zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.....	122
12.1	Specjalna Strefa Rewitalizacji.....	122
12.2	Zmiany w dokumentach planowania i zagospodarowania przestrzennego.....	122
12.2.1	Niezbędne zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	122
12.2.2	Niezbędne zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.....	122
13	Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno przestrzennych obszaru rewitalizacji. 123	
14	Załączniki :	124
14.1	Wzór Fiszki projektowej.....	124
14.2	Ankieta	126

2 WSTĘP.

Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz.1777) dała nowy impuls rewitalizacji zarówno na terenach miast jak i obszarach wiejskich. Gmina Frampol przygotowuje się do zintensyfikowania procesu rewitalizacji. Zadaniem działań rewitalizacyjnych powinno być zwiększenie szans rozwojowych i poprawa jakości życia mieszkańców poprzez kompleksowe przekształcenia fragmentów przestrzeni przy zachowaniu dziedzictwa materialnego i duchowego oraz zasad zrównoważonego rozwoju. Przez rewitalizację rozumiemy skoordynowany proces, prowadzony wspólnie przez władzę samorządową, społeczność lokalną i innych uczestników, będący elementem polityki rozwoju i mający na celu przeciwdziałanie degradacji przestrzeni, zjawiskom kryzysowym, pobudzanie rozwoju i zmian jakościowych, poprzez wzrost aktywności społecznej i gospodarczej, poprawę środowiska zamieszkania oraz ochronę dziedzictwa narodowego, przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Na mocy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz.1777) przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do wdrożenia i prowadzenia procesu rewitalizacji stanowią zadania własne gminy. Gmina Frampol przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi ustawy, zobowiązana jest do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Proces wskazania tych terytoriów, zgodnie z zapisami w ustawie, jest obwarowany konkretnymi, opisanymi poniżej wymogami.

Obszar może zostać wskazany jako obszar zdegradowany, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- ☐ gospodarczych (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ środowiskowych (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalnych (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych

do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych)

- ❑ technicznych (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Może on obejmować całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20 % powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30 % liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Oba wyznacza Rada Miejska we Frampolu w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w art. 9 i art. 10 ustawy o rewitalizacji i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w poniższej diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany obejmujący w całości miejscowości:

Chłopków, Karolówka, Komodzianka, Korytków Mały, Stara Wieś, Wola Kątecka, Niemirów, Sokołówka Kolonia, Teodorówka, Frampol, Teodorówka Kolonia, Kąty.

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej zdegradowane jeżeli chodzi o współwystępowanie problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano miejscowości Korytków Mały, Teodorówkę oraz część miasta Frampol. (Zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały Rady Miejskiej we Frampolu dotyczącej wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji).

3 PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje:

- 1) Interesariusze rewitalizacji – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.
- 2) Rewitalizacja – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.¹
- 3) Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:
 - a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)
 - b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);
 - c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);
 - d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

¹ Ustawa z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji.

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

4) Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.

5) Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

4 OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI W TYM DOKUMENTAMI GMINY

4.1 PROGRAMY KRAJOWE

4.1.1 POLSKA 2030 TRZECIA FALA NOWOCZESNOŚCI DŁUGOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU.

Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – dokument określający główne trendy, wyzwania oraz koncepcję rozwoju kraju w perspektywie długookresowej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 5 lutego 2013 r. Głównym celem dokumentu jest wytyczenie i charakterystyka działań skierowanych ku poprawie, jakości życia Polaków i rozwoju Polski na tle Unii Europejskiej. Założeniem strategii jest przezwyciężenie kryzysu finansowego w możliwie najkrótszym czasie oraz wzrost gospodarczy kraju. Gminny Program Rewitalizacja Gminy Frampol jest zgodny z następującymi celami w obszarze konkurencyjności i innowacyjności gospodarki:

Cel 3 Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki;

Cel 6 Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state” Kapitał Ludzki;

Cel 8 Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, Obszar Równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski: Rozwój regionalny;

Cel 11 Wzrost społecznego kapitału rozwoju, Obszar Efektywności i sprawności państwa: Kapitał społeczny.

4.1.2 STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020.

Dokument wyznacza najważniejsze zadania państwa, których realizacja przyczyni się do szybszego i bardziej zrównoważonego rozwoju kraju i poprawy, jakości życia ludności poprzez wzmocnienie potencjałów gospodarczych, instytucjonalnych i społecznych. Główne działania obejmują trzy obszary: sprawne i efektywne państwo, konkurencyjną gospodarkę oraz spójność społeczną gospodarczą.

Obszar strategiczny: Sprawne i efektywne państwo, Cel 3 Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywateli, kierunek: rozwój kapitału społecznego.

Obszar strategiczny: Konkurencyjna gospodarka, Cel 4 Rozwój kapitału ludzkiego, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności zawodowej oraz poprawa jakości kapitału ludzkiego.

Obszar strategiczny: Spójność społeczna i terytorialna, Cel 1 Integracja społeczna, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych.

4.1.3 KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020, REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE.

Kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim.

Cel główny: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.

Cel 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”).

4.1.4 KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.

Dokument określający zasady ładu przestrzennego w Polsce. koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest najważniejszym dokumentem strategicznym w kwestii zagospodarowania przestrzennego kraju. Został on stworzony w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania jego przestrzeni. Dokument zawiera cele i kierunki działań służące takiemu planowaniu przestrzennemu, który pozwoli na wzrost społeczno-gospodarczy państwa. Cele określone w dokumencie to:

Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.

Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.

Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.

Zwiększanie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych

wspierających zdolności obronne państwa. Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego.

4.2 PROGRAMY REGIONALNE I LOKALNE

Ze względu na przewidzianą w procedurze przygotowania GPR konieczność zasięgnięcia opinii Samorządu Województwa oraz Zarządu Powiatu co do zgodności GPR z celami "Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 -2020 z perspektywą do roku 2030" oraz "Strategii Rozwoju Powiatu Biłgorajskiego", poniżej ujęto syntetyczne porównanie celów obu dokumentów z odpowiadającymi im celami GPR. Powiązania obu dokumentów ze względu na odmienne przeznaczenie dokumentów strategicznych (kreowanie rozwoju) i GPR (likwidacja barier) oraz zasięg (strategie - terytorium powiatu/województwa, GPR trzy sołectwa w jednej gminie) ogranicza się do zbieżności celów. Skala oddziaływania projektów zawartych w GPR dotyczyć będzie jedynie obszaru rewitalizacji jednak w tej niewielkiej skali współgrają z celami dokumentów strategicznych.

Tabela nr 1. Zbieżność celów GPR z celami dokumentów regionalnych.

Cele programu /strategii regionalnego /lokalnego	Cele GPR zbieżne z celami dokumentu
Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 -2020 z perspektywą do roku 2030	
Cel strategiczny 4: „Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu” 4.2. Wspieranie włączenia społecznego.	V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem. VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa. VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.
4.3. Wzmacnianie społecznej tożsamości regionalnej i rozwijanie więzi współpracy wewnątrzregionalnej m.in. przez odwoływanie się do tradycji wielokulturowości i włączaniu jej do regionalnych programów edukacyjnych i selektywnie wspieranych działań kulturotwórczych oraz stymulowanie podejmowania wspólnych przedsięwzięć gospodarczych, organizacyjnych, edukacyjnych	I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji. II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.
Strategia Rozwoju Powiatu Biłgorajskiego	
Cel strategiczny Rozwój i wykorzystanie zasobów ludzkich. Cele operacyjne	I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji. II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych

Wykształcone społeczeństwo Dostosowanie wykształcenia do wymogów rynku pracy Aktywizacja zawodowa mieszkańców Zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego, publicznego i socjalnego obywatelom	powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego. V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem. VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.
Cel Strategiczny Rozwój Ekonomiczno - gospodarczy. Cele operacyjne: Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich Wspieranie procesów rozwoju infrastruktury społecznej i modernizacji rolnictwa Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości w powiecie	IV Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji. VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.
Cel strategiczny Rozwój infrastruktury technicznej Rozwój i poprawa infrastruktury społecznej	IV Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji.

Opracowanie własne

Poniżej zawarto zestawienie celów Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz Strategii Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Frampol z celami GPR, które są komplementarne z celami tych dokumentów.

Zapisy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych stanowiły ważne wytyczne przy opracowywaniu GPR, wskazując z jednej strony na zidentyfikowane potrzeby mieszkańców, z drugiej pokazując te obszary interwencji, które powinny mieć charakter pierwszoplanowy. Ważnym aspektem, podkreślanym w Strategii, a tym samym w GPR, jest zwrócenie uwagi na włączenie w proces odnowy społecznej organizacji pozarządowych, przedsiębiorców, jak również inne podmioty działające na rzecz lokalnej społeczności. Tutaj także cele obu dokumentów są dla siebie komplementarne z tym, że cele GPR koncentrują się na rewitalizacji wyodrębnionego obszaru gminy gdzie nagromadzenie zjawisk kryzysowych jest największe a mieszkańcy borykają się z największymi barierami.

Przeznaczeniem strategii rozwoju gminy jest wspomaganie zarządzania strefą polityki społecznej i usprawnienie pozyskiwania funduszy zewnętrznych na realizację zadań tejże polityki. Występujące powiązania dokumentów ujawniają się przede wszystkim w zakresie celu nr IV Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji Gminnego Programu Rewitalizacji oraz celu nr III Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego oraz celu nr. VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa. GPR jest dokumentem wynikającym z zapisów

Strategii i realizuje znaczącą liczbę celów operacyjnych, jak i szczegółowych zadań wskazanych w dokumencie. Podkreślić tu należy, przede wszystkim, że działania rewitalizacyjne bezpośrednio skupiają się na poprawie jakości życia mieszkańców. Zakłada się, iż uzyskanie zmiany we wszystkich podobszarach rewitalizacji zlikwiduje bariery uniemożliwiające kreowanie rozwoju na obszarach zdegradowanych.

Tabela nr 2. Zbieżność celów GPR z celami dokumentów lokalnych.

Cele programu /strategii regionalnego /lokalnego	Cele GPR zbieżne z celami dokumentu
Układ celów Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.	
Cel nadrzędny Strategii: <u>„Podniesienie jakości życia społeczności lokalnej gminy Frampol i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu”</u>	
Priorytet I. Wspieranie aktywności zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców Cel strategiczny 1. Poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy Cele szczegółowe: 1.1. Zwiększenie aktywności i mobilności zawodowej mieszkańców 1.2. Poprawa kompetencji i kwalifikacji zawodowych 1.3. Wzrost potencjału lokalnej gospodarki do tworzenia miejsc pracy 1.4. Wzrost znaczenia ekonomii społecznej w dziedzinie aktywizacji zawodowej osób zagrożonych marginalizacją	VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.
Priorytet 2: Zapobieganie ubóstwu, problemom mieszkaniowym i bezdomności Cel strategiczny 2. Poprawa warunków socjalno-bytowych gospodarstw domowych. Cele szczegółowe: 2.1. Wzrost świadomości społecznej w zakresie ekonomii 2.2. Zapewnienie dostępu do podstawowych dóbr i zasobów 2.3. Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa materialnego.	V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem. VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.
Priorytet 3: Wspomaganie rodziny w wypełnianiu podstawowych funkcji. Cel strategiczny 3. Poprawa procesu opieki i wychowania w rodzinach Cele szczegółowe:	VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w

3.1. Wzrost kompetencji rodziców oraz prawnych opiekunów w zakresie należytej opieki i wychowania dzieci 3.2. Zwiększenie dostępu do usług wsparcia dla rodzin doświadczających trudności 3.3. Zmniejszenie częstości występowania dysfunkcji w rodzinie, w tym przemocy i kryzysów	tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.
Priorytet 4: Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży. Cel strategiczny 4. Lepsze przygotowanie dzieci i młodzieży do wyzwań dorosłości Cele szczegółowe: 4.1. Zwiększenie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży 4.2. Wzmocnienie postaw prospołecznych oraz przedsiębiorczych wśród młodzieży 4.3. Spadek zachowań ryzykownych wśród dzieci i młodzieży.	I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji.
Priorytet V. Kreowanie warunków dla aktywności i rozwoju seniorów Cel strategiczny 5. Poprawa standardów życia osób starszych Cele szczegółowe: 5.1. Poprawa stanu zdrowia osób starszych 5.2. Wzrost dostępności różnych form opieki i wsparcia 5.3. Zwiększenie możliwości aktywizacji środowisk seniorów, zwłaszcza na wsi.	V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem.
Priorytet VI. Zmniejszanie izolacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz chorujących Cel strategiczny 6. Poprawa jakości życia osób z niepełnosprawnością oraz osób przewlekle i ciężko chorujących Cele szczegółowe: 6.1. Zwiększenie dostępu do opieki zdrowotnej, rehabilitacyjnej i kontaktów społecznych 6.2. Likwidacja barier w funkcjonowaniu osób niepełnosprawnych 6.2. Wzrost uczestnictwa osób z niepełnosprawnością i przewlekle chorujących w życiu społecznym	V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem.
Priorytet VII. Wsparcie mieszkańców w wychodzeniu z uzależnienia, prowadzenie profilaktyki uzależnień oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.

Cel strategiczny 7. Zmniejszenie skali problemu uzależnień w gminie Cele szczegółowe: 7.1. Poszerzenie oraz uelastycznienie oferty wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych 7.2. Zwiększenie świadomości społecznej na temat szkodliwości nadużywania substancji uzależniających oraz uzależnień behawioralnych 7.3. Przeciwdziałanie przemocy domowej	VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.
Priorytet VIII. Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych Cel strategiczny 8. Zwiększenie aktywności i poczucia integracji w społecznościach lokalnych Cele szczegółowe: 8.1. Wzrost zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne 8.2. Poprawa dostępności do internetu 8.3. Wzbogacenie oferty usług i aktywności w środowiskach lokalnych	II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.
Strategia Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Frampol.	
Cel 1: Rozwój infrastruktury technicznej i społecznej, który umożliwi poprawę warunków życia mieszkańców gminy Frampol	IV Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji.
Cel 2: Zachowanie dziedzictwa kulturowego i środowiska naturalnego	III Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.
Cel 3: Wspieranie rozwoju rolnictwa ekologicznego i agroturystyki, które stanowiłyby bazę do rozwoju przetwórstwa rolno- spożywczego i turystyki – wszechstronny rozwój gospodarczy	VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.

4.2.1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY FRAMPOL.

GPR jest zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Frampol – (Uchwała Nr VIII/22/99 Rady Miasta i Gminy we Frampolu z dnia 27 kwietnia 1999 r. z późniejszymi zmianami). W zakresie ochrony środowiska i krajobrazu:

Obowiązuje utrzymanie wysokich standardów środowiska przyrodniczego, w szczególności czystości wód, powietrza atmosferycznego, gleb.

Obowiązuje zakaz przekraczania dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń atmosferycznych, określonych w przepisach szczególnych.

Obowiązuje zakaz lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów szczególnych.

5 DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH W TYM SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji odbyło się w drodze podjęcia uchwały Nr. XXV/179/17 Rady Miejskiej we Frampolu z dnia 17 stycznia 2017 (DZ. URZ. WOJ. LUB. 2017.848, ogłoszony 28.02.2017r.). Poniżej przedstawiono szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji. W części pierwszej diagnoza pokazuje zjawiska kryzysowe na tle pozostałych obszarów gminy. Następnie opisuje potencjały poszczególnych podobszarów wybranych do rewitalizacji. Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji. Ze względu na specyfikę obszarów wiejsko-miejskich oraz dostępność danych niezbędne było dostosowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych (tereny wiejskie i małe miasto w jednej gminie). Dostosowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów zdegradowanych jak i obszarów rewitalizacji. Na obszarach wiejskich nierzadko występują tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego, które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona. Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu w tym przypadku miasta Frampol (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) wszystkich aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego gdzie jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji wskazuje się:

bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Dostosowując metodologię badań do obszaru wiejsko-miejskiego jakim jest cały teren Gminy Frampol zdecydowano się na przeprowadzenie analizy wskaźnikowej badającej nagromadzenie negatywnych zjawisk, w każdej miejscowości gminy. Analiza poddaje badaniu występowanie negatywnych zjawisk, w każdym koniecznym do wybrania obszaru zdegradowanego zakresie. Problem obrazowany jest wskaźnikiem, najczęściej jest to wskaźnik ukazujący zjawisko w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość wskaźnika określana jest jako niekorzystna kiedy wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy. Przyjęto stopniowanie wskaźników negatywnych w skali: wartość wskaźnika negatywnego niska zaznaczenie w tabelach kolorem żółtym i wartość wskaźnika negatywnego wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem czerwonym (dwukrotne przekroczenie wartości średniej) i wartość wskaźnika negatywnego bardzo wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem czarnym (ponad trzykrotne przekroczenie wartości średniej). Każde zjawisko negatywne np. bezrobocie opisane jest tabelą porównującą występowanie wskaźników w poszczególnych miejscowościach oraz określeniem średniej dla gminy (kolor zielony w tabelach). Każde negatywne zjawisko jest podsumowane tabelą rangującą występowanie negatywnych wskaźników. Tabela pokazuje intensywność koncentracji negatywnych zjawisk w poszczególnych miejscowościach i określa miejsce w rankingu występowania negatywnego zjawiska dla każdej miejscowości.

Dobór wskaźników wynika po pierwsze ze wskazań ustawy o rewitalizacji i ma za zadanie zbadać obszary wskazane w ustawie, po drugie brano pod uwagę zapisy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Frampol.

5.1 SPOSÓB WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY.

5.1.1 ZAŁOŻENIA OGÓLNE:

Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.

Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

5.1.2 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach miejsko - wiejskich odbywa się poprzez wskazanie miejscowości/sołectw wykazujących stan kryzysowy (za obszar zdegradowany uważa się najczęściej całą miejscowość lub sołectwo, w której stwierdzono występowanie stanu kryzysowego).

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

1. Dla wszystkich sołectw gminy przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.

2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

a) analiza wskaźnikowa pokazała nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu takich obszarów jak:

☐ bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),

☐ ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),

☐ przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),

☐ niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)

☐ niskiego poziomu kapitału społecznego (wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla miejscowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do Urzędu Miejskiego na 100 mieszkańców),

☐ niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołeckiego i kwota dofinansowania na fundusz sołecki na 100 mieszkańców) ,

b) Drugie kryterium delimitacji to występowanie przynajmniej jednego policzonego w analizie wskaźnikowej negatywnego zjawiska z zakresu:

- ☐ gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- ☐ środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- ☐ przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- ☐ technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może stanowić jedno sołectwo lub kilka. Kluczem do ustalenia obszarów rewitalizacji było występowanie na terenie danego sołectwa dużego nagromadzenia negatywnych zjawisk oraz dodatkowo, takiego nagromadzenia negatywnych czynników z zakresu jednego z obszarów problemowych, że można uznać, iż dane zjawisko osiąga na terenie sołectwa największe natężenie w porównaniu z innymi badanymi obszarami. Niektóre sołectwa osiągnęły ten status ex aequo z innymi. Według tego klucza 12 miejscowości wyznaczono jako obszar zdegradowany.

Tabela nr 3. Obszary występowania zjawisk kryzysowych w miejscowościach uznanych za obszar zdegradowany

Lp.	Miejscowość	Obszar negatywnych zjawisk, w których sołectwo osiąga najgorszy wynik w diagnozie.
1.	Chłopków	Przestępczość
2.	Karolówka	Ubóstwo
3.	Komodzianka	Edukacja
4.	Korytków Mały	Bezrobocie
5.	Stara Wieś	Kapitał ludzki
6.	Wola Kątecka	Kapitał ludzki
7.	Niemirów	Kapitał ludzki
8.	Sokołówka Kolonia	Kapitał ludzki
9.	Teodorówka	Kapitał ludzki
10.	Frampol	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
11.	Teodorówka Kolonia	Kapitał ludzki
12.	Kąty	Edukacja

Opracowanie własne.

5.1.3 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI.

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy.

Aby prawidłowo określić obszar rewitalizacji uznano za konieczne ustalenie dodatkowych kryteriów. Po pierwsze uznano, że do obszaru rewitalizacji muszą wejść obszary zamieszkane. Według ustawy na obszarze rewitalizacji powinno istnieć nagromadzenie negatywnych zjawisk przynajmniej w takim zakresie jak na obszarze zdegradowanym. Ze względu na brak danych według, których można by wyliczyć wskaźniki z analizy wskaźnikowej na poziomie np. poszczególnych ulic danej miejscowości, przyjęto, że nagromadzenie negatywnych zjawisk występuje w tym samym stopniu na całym terenie zamieszkałym danej miejscowości.

Po drugie przyjęto, że aby część obszaru zdegradowanego uznać za obszar rewitalizacji powinna znajdować się na nim infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów. W Teodorówce jest to budynek świetlicy OSP oraz budynek szkoły, w Korytkowie Małym jest to budynek byłej szkoły, oraz świetlicy. W części miasta Frampol wyznaczonego jako obszar rewitalizacji są budynki zarówno w posiadaniu Gminy jak parafii oraz przestrzenie, które wymagają modernizacji aby mogły służyć realizacji projektów rewitalizacyjnych.

Za obszar rewitalizacji uznano miejscowości Korytków Mały, Teodorówka oraz część miasta Frampol.

Tabela nr.4 Miejscowości spełniające warunki obszaru rewitalizacji.

Lp.	Miejscowość	Obszar negatywnych zjawisk, w których sołectwo osiąga najgorszy wynik w diagnozie.	Obszar pozostałych negatywnych zjawisk których negatywne czynniki występują na terenie sołectwa.
1.	Korytków Mały	Bezrobocie	Poziom przedsiębiorczości, infrastruktura techniczna, Infrastruktura sportu i rekreacji, Stan techniczny obiektów budowlanych
2.	Teodorówka	Kapitał ludzki	Infrastruktura techniczna Stan techniczny obiektów budowlanych
3.	Frampol	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Stan techniczny obiektów budowlanych

Opracowanie własne.

Liczba ludności na terenie całej gminy na koniec 2015 roku to 6209 osób, łącznie na terenie rewitalizacji zamieszkuje 1415 osób, co daje mniej niż 30% mieszkańców gminy czyli mniej niż 1862 osób. Powierzchnia całej Gminy Frampol to 10845,6174 ha. Obszar rewitalizacji jest mniejszy niż 2169,12348 ha, które stanowią 20% powierzchni Gminy.

5.2 ANALIZA KLUCZOWYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH ORAZ LOKALNYCH POTENCJAŁÓW NA TERENIE REWITALIZACJI.

5.2.1 BEZROBOCIE

Wskaźnik bezrobocia liczony jako liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne na koniec 2014 i 2015 roku na 100 mieszkańców wskazuje, że największy problem istnieje w miejscowości Karolówka, Korytków Mały i Niemirów. Analizując wskaźnik można ponadto zauważyć jego tendencję wzrostową. Najlepszy wskaźnik osiągnięty jest w miejscowościach Chłopków, Komodzianka, Pulczynów, Radzięcin, Smoryń, Stara Wieś i Teodorówka Kolonia. Najwięcej osób zarejestrowanych jako bezrobotne mieszka w miejscowości Frampol i Korytków Mały jednak w stosunku do liczby mieszkańców miejscowości, w przypadku Frampola, wskaźnik nie przekracza średniej dla gminy. Najwięcej osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców zamieszkuje Korytków Mały i Sokołówkę Kolonię. Najmniej osób długotrwale bezrobotnych do ogółu mieszkańców mieszka w Chłopkowie, Komodzie i Starej Wsi.

Tabela nr 5. Liczba osób bezrobotnych w gminie Frampol w podziale na poszczególne miejscowości.

LP.	Miejscowość	Liczba osób bezrobotnych w gminie Frampol w podziale na poszczególne miejscowości.									
		Liczba mieszkańców roku 2014	Liczba mieszkańców roku 2015	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2015 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2015 roku
1	Chłopków	320	315	1%	4	0,31%	1	2%	7	0,32%	1
2	Karolówka	241	242	5%	13	1,66%	4	9%	21	2,89%	7
3	Kąty	271	271	4%	11	1,48%	4	4%	10	2,58%	7
4	Komodzianka	293	283	2%	6	1,37%	4	2%	6	0,71%	2
5	Korytków Mały	391	388	6%	25	4,09%	16	7%	28	3,87%	15
6	Niemirów	62	61	5%	3	3,23%	2	7%	4	1,64%	1
7	Pulczynów	186	189	3%	5	1,08%	2	2%	4	1,59%	3
8	Radzięcín	714	715	4%	29	0,70%	5	2%	17	1,26%	9
9	Rzeczyce	295	289	3%	10	1,02%	3	3%	9	1,38%	4
10	Smoryń	288	286	5%	13	2,08%	6	2%	6	1,40%	4
11	Sokołówka	314	309	4%	13	1,91%	6	4%	12	1,62%	5
12	Sokołówka Kolonia	95	96	6%	6	3,16%	3	6%	6	4,17%	4
13	Stara Wieś	206	205	3%	7	1,94%	4	2%	4	0,98%	2
14	Teodorówka	551	539	4%	20	1,63%	9	5%	27	2,23%	12
15	Teodorówka Kolonia	174	170	2%	4	1,15%	2	2%	3	1,18%	2
16	Wola Kątecka	158	157	5%	8	3,16%	5	3%	5	1,27%	2
17	Wola Radzięcka	349	358	4%	14	2,58%	9	3%	10	1,96%	7
18	Frampol	1488	1336	4%	56	1,55%	23	3%	42	1,35%	18
	Łącznie	6396	6209	4%	247	1,69%	108	4%	221	1,69%	105

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.6 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Korytków Mały	0	2	2	0	4	2	6	3
2	Sokołówka Kolonia	0	1	3	0	2	3	5	2,5
3	Karolówka	0	1	2	0	2	2	4	2
3	Smoryń	0	2	0	0	4	0	4	2
4	Niemirów	0	0	3	0	0	3	3	1,5
5	Teodorówka	0	0	2	0	0	2	2	1
5	Wola Kątecka	0	0	2	0	0	2	2	1
5	Wola Radziecka	0	0	2	0	0	2	2	1
6	Kąty	0	0	1	0	0	1	1	0,5
6	Sokołówka	0	0	1	0	0	1	1	0,5
7	Chłopków	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Komodzianka	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Pulczynów	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Radziecin	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Rzeczyce	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Stara Wieś	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Teodorówka Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Frampol	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela podsumowująca szereguje miejscowości pod kątem intensywności negatywnych wskaźników. Wartości wysokie danego wskaźnika zaznaczone w tabeli na czerwono mnożone są przez współczynnik 2 i tak dodawane do kolumny ukazującej intensywność negatywnego zjawiska. Te zaznaczone na czarno mnożone są przez 3. W analizie wskaźnikowej największa intensywność zjawiska bezrobocia występuje w miejscowościach Korytków Mały, Sokołówka Kolonia, Karolówka i Smoryń.

5.2.2 UBÓSTWO

Ubóstwo liczone będzie przez kilka wskaźników w pierwszej kolejności analiza wskaźnikowa zmierzy ilość osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo, bezdomność i bezrobocie. W Gminie Frampol w 2015 roku nie występowały osoby objęte wsparciem ze względu na bezdomność. W miejscowości Karolówka ponad 21 procent osób jest objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo wartość przekracza ponad 2 krotnie średnią dla Gminy. Podobnie sytuacja wygląda w miejscowościach Wola Kątecka i Sokołówka Kolonia gdzie osób objętych pomocą z powodu ubóstwa wynosi odpowiednio 19,75 % i 16,67 %. Natomiast najwyższy wskaźnik liczby osób objętych wsparciem ze względu na bezrobocie do liczby mieszkańców osiągnięto w miejscowościach Sokołówka Kolonia i Wola Kątecka. W obydwu miejscowościach wskaźnik ten jest przeszło 3 krotnie wyższy od średniej dla Gminy.

Tabela nr.7 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 1.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.								
Lp.	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdomność		bezrobocie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Chłopków	315	12	3,81%	0	0,00%	9	2,86%
2.	Karolówka	242	51	21,07%	0	0,00%	20	8,26%
3.	Kąty	271	12	4,43%	0	0,00%	6	2,21%
4.	Komodzianka	283	23	8,13%	0	0,00%	1	0,35%
5.	Korytków Mały	388	43	11,08%	0	0,00%	15	3,87%
6.	Niemirów	61	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
7.	Pulczynów	189	8	4,23%	0	0,00%	0	0,00%
8.	Radzięcin	715	51	7,13%	0	0,00%	23	3,22%
9.	Rzeczyce	289	20	6,92%	0	0,00%	2	0,69%
10.	Smoryń	286	26	9,09%	0	0,00%	10	3,50%
11.	Sokołówka	309	21	6,80%	0	0,00%	14	4,53%
12.	Sokołówka Kolonia	96	16	16,67%	0	0,00%	16	16,67%
13.	Stara Wieś	205	18	8,78%	0	0,00%	9	4,39%
14.	Teodorówka	539	26	4,82%	0	0,00%	17	3,15%
15.	Teodorówka Kolonia	170	9	5,29%	0	0,00%	3	1,76%
16.	Wola Kątecka	157	31	19,75%	0	0,00%	21	13,38%
17.	Wola Radziecka	358	46	12,85%	0	0,00%	9	2,51%
18.	Frampol	1336	80	5,99%	0	0,00%	56	4,19%
Łącznie		6209	493	7,94%	0	0,00%	231,00	3,72%

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Kolejny obszar pomiaru negatywnego zjawiska jakim jest ubóstwo dotyczy wskaźników pokazujących zdrowie. Są to osoby korzystające z pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę i alkoholizm. Występowanie pierwszego wskaźnika jest najbardziej intensywne w miejscowości Karolówka, intensywność wskaźnika dotyczącego osób z długotrwałą chorobą najsilniej przejawia się w Starej Wsi i Woli Kąteckiej natomiast wskaźnik dotyczący zjawiska alkoholizmu wskazują na miejscowości Wola Kątecka, Stara Wieś i Karolówka.

Tabela nr.8 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 2.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
Lp.	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełnosprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Chłopków	315	6	1,90%	1	0,32%	4	1,27%
2.	Karolówka	242	33	13,64%	6	2,48%	7	2,89%
3.	Kąty	271	3	1,11%	1	0,37%	0	0,00%
4.	Komodzianka	283	20	7,07%	7	2,47%	2	0,71%
5.	Korytków Mały	388	17	4,38%	8	2,06%	3	0,77%
6.	Niemirów	61	1	1,64%	0	0,00%	0	0,00%
7.	Pulczynów	189	5	2,65%	7	3,70%	0	0,00%
8.	Radzięcín	715	38	5,31%	32	4,48%	9	1,26%
9.	Rzeczyce	289	11	3,81%	14	4,84%	0	0,00%
10.	Smoryń	286	9	3,15%	6	2,10%	4	1,40%
11.	Sokołówka	309	17	5,50%	0	0,00%	7	2,27%
12.	Sokołówka Kolonia	96	5	5,21%	3	3,13%	0	0,00%
13.	Stara Wieś	205	7	3,41%	12	5,85%	6	2,93%
14.	Teodorówka	539	23	4,27%	0	0,00%	0	0,00%
15.	Teodorówka Kolonia	170	0	0,00%	7	4,12%	3	1,76%
16.	Wola Kątecka	157	1	0,64%	8	5,10%	6	3,82%
17.	Wola Radziecka	358	4	1,12%	0	0,00%	4	1,12%
18.	Frampol	1336	44	3,29%	22	1,65%	4	0,30%
	Łącznie	6209	244,00	3,93%	134	2,16%	59	0,95%

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Następnym obszarem badania jest rodzina. Ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych największa wartość wskaźnik przybiera w miejscowości Karolówka i Rzeczyce, ze względu na rodziny wielodzietne zagrożone ubóstwem

największa wartość wskaźnika pokazana została w Karolówce i Starej Wsi. Wskaźnik przemocy w rodzinie najwyższe wartości osiąga także w miejscowości Karolówka, a ponadto w Starej Wsi i Woli Radzieckiej.

Tabela nr.9 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 3.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
Lp.	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych		wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Chłopków	315	9	2,86%	0	0,00%	0	0,00%
2.	Karolówka	242	22	9,09%	13	5,37%	5	2,07%
3.	Kąty	271	8	2,95%	0	0,00%	0	0,00%
4.	Komodzianka	283	11	3,89%	0	0,00%	0	0,00%
5.	Korytków Mały	388	1	0,26%	0	0,00%	0	0,00%
6.	Niemirów	61	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
7.	Pulczynów	189	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
8.	Radziecin	715	38	5,31%	5	0,70%	0	0,00%
9.	Rzeczyce	289	18	6,23%	5	1,73%	0	0,00%
10.	Smoryń	286	12	4,20%	0	0,00%	0	0,00%
11.	Sokołówka	309	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
12.	Sokołówka Kolonia	96	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
13.	Stara Wieś	205	8	3,90%	4	1,95%	5	2,44%
14.	Teodorówka	539	5	0,93%	0	0,00%	0	0,00%
15.	Teodorówka Kolonia	170	4	2,35%	0	0,00%	0	0,00%
16.	Wola Kątecka	157	5	3,18%	0	0,00%	0	0,00%
17.	Wola Radziecka	358	3	0,84%	0	0,00%	4	1,12%
18.	Frampol	1336	47	3,52%	12	0,90%	3	0,22%
	łącznie	6209	191,00	3,08%	39,00	0,11	17,00	0,27%

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.10 uszeregowanie miejscowości

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9 kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1.	Karolówka	4	3	1	12	6	1	19
2.	Stara Wieś	3	1	3	9	2	3	14
3.	Wola Kątecka	2	2	1	6	4	1	11
4.	Sokołówka	1	1	2	3	2	2	7
5.	Radzięcin	0	1	4	0	2	4	6
6.	Rzeczyce	0	2	1	0	4	1	5
6.	Wola Radziecka	1	0	2	3	0	2	5
7.	Komodzianka	0	0	4	0	0	4	4
7.	Sokołówka	0	1	2	0	2	2	4
7.	Frampol	0	0	4	0	0	4	4
8.	Smoryń	0	0	3	0	0	3	3
9.	Korytków Mały	0	0	2	0	0	2	2
9.	Teodorówka Kolonia	0	0	2	0	0	2	2
10.	Chłopków	0	0	1	0	0	1	1
10.	Pulczynów	0	0	1	0	0	1	1
10.	Teodorówka	0	0	1	0	0	1	1
11.	Kąty	0	0	0	0	0	0	0
11.	Niemirów	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Miejscowość Karolówka osiąga najwyższy wynik w analizie wskaźnikowej obszaru negatywnych zjawisk społecznych związanych z ubóstwem. Na drugim miejscu jest miejscowość Stara Wieś gdzie często mamy do czynienia z największymi wartościami wskaźnika. Trzecie miejsce to miejscowość Wola Kątecka. W tych miejscowościach najczęściej i w największym stopniu przekraczano wartości średnie dla gminy w obrębie badanego wskaźnika.

5.2.3 PRZESTĘPCZOŚĆ

Dane pozyskane z komendy Policji wskazują problem przestępczości w podziale na poszczególne miejscowości. Wskaźniki możliwe do weryfikacji to: Zanotowane wykroczenia, przestępstwa kryminalne oraz liczba założonych "niebieskich kart". Wszystkie wskaźniki liczone są na 100 mieszkańców. Najwięcej wykroczeń według wskaźnika zanotowano w Woli Kąteckiej. Wskaźnik przestępstw kryminalnych najwyższy jest w Niemirowie. Najwięcej niebieskich kart na 100 mieszkańców założono w miejscowości Chłopków.

Tabela nr. 11 Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.

LP.	Poziom przestępczości w podziale na miejscowości. 2015											
	Miejscowość	Liczba ludności	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Liczba przestępstw	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Wykroczenia zanotowane	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Interwencje domowe	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Przestępstwa kryminalne	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Liczba założeń "niebieskich kart"
1.	Chłopków	315	1,27	4	0,00	0	3,81	12	0,95	3	1,90	6
2.	Karolówka	242	0,83	2	0,41	1	0,00	0	0,41	1	0,00	0
3.	Kąty	271	0,00	0	0,37	1	0,74	2	0,00	0	0,37	1
4.	Komodzianka	283	0,35	1	1,06	3	0,35	1	0,00	0	0,00	0
5.	Korytków Mały	388	0,00	0	0,26	1	0,26	1	0,00	0	0,00	0
6.	Niemirów	61	1,64	1	6,56	4	0,00	0	1,64	1	0,00	0
7.	Pulczynów	189	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
8.	Radzięcín	715	0,70	5	0,28	2	0,98	7	0,42	3	0,14	1
9.	Rzeczycze	289	0,35	1	0,35	1	1,73	5	0,00	0	0,00	0
10.	Smoryń	286	0,35	1	5,59	16	0,70	2	0,00	0	0,00	0
11.	Sokołówka	309	0,32	1	1,62	5	0,65	2	0,00	0	0,00	0
12.	Sokołówka Kolonia	96	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
13.	Stara Wieś	205	0,49	1	1,46	3	3,41	7	0,49	1	0,49	1
14.	Teodorówka	539	0,19	1	0,74	4	0,74	4	0,00	0	0,00	0
15.	Teodorówka Kolonia	170	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
16.	Wola Kątecka	157	1,91	3	0,00	0	1,91	3	0,64	1	0,64	1
17.	Wola Radziecka	358	0,56	2	1,12	4	0,84	3	0,28	1	0,28	1
18.	Frampol	1336	1,05	14	3,14	42	0,97	13	0,82	11	0,15	2
	Łącznie	6209	0,60	37	1,40	87	1,00	62	0,35	22	0,21	13

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.12 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1.	Chłopków	2	2	0	6	4	0	10
2.	Niemirów	2	1	0	6	2	0	8
2.	Wola Kątecka	2	0	2	6	0	2	8
3.	Stara Wieś	1	1	2	3	2	2	7
4.	Frampol	0	2	1	0	4	1	5
5.	Smoryń	1	0	0	3	0	0	3
6.	Karolówka	0	0	2	0	0	2	2
6.	Radzięcín	0	0	2	0	0	2	2
7.	Kąty	0	0	1	0	0	1	1
7.	Rzeczyce	0	0	1	0	0	1	1
7.	Sokołówka	0	0	1	0	0	1	1
7.	Wola Radzięcka	0	0	1	0	0	1	1
8.	Komodzianka	0	0	0	0	0	0	0
8.	Korytków Mały	0	0	0	0	0	0	0
8.	Pulczynów	0	0	0	0	0	0	0
8.	Sokołówka Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
8.	Teodorówka	0	0	0	0	0	0	0
8.	Teodorówka Kolonia	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu przestępczości występuje w miejscowości Chłopków, następnie w Niemirowie i Woli Kąteckiej.

5.2.4 POZIOM EDUKACJI

Obiektywnie zmierzenie poziomu edukacji i zdiagnozowanie negatywnych zjawisk związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gmin miejsko-wiejskich nie jest łatwym przedsięwzięciem. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu klas szóstych. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje tabela nr.9 ale znany jest rozkład miejscowości, które są w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

Tabela nr.13 Infrastruktura szkolnictwa.

infrastruktura szkolnictwa					
Miejscowość	przedszkole	szkoła podstawowa	gimnazjum	szkoła zawodowa	szkoła średnia
Frampol	1	1	1	0	0
Radzięcín	1	0	0	0	0
Teodorówka	1	1	0	0	0
Wola Radzięcka	1	1	0	0	0
Korytków Mały	1	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.14 Wynik egzaminu 6 klas 2011-2015.

L.p.	Szkoła Podstawowa	2011	2012	2013	2014	Średni wynik z lat 2011-2014
1.	SP im. Józefa Piłsudskiego we Frampolu	25,00	22,19	23,62	22,00	23,20
2.	SP im. Jana Pawła II w Woli Radzięckiej	22,77	23,30	19,41	21,27	21,69
3.	SP Teodorówka	22,67	24,91	22,42	20,31	22,58
4.	SP Korytków Mały	20,25	19,80	21,40	17,50	19,74
5.	SP Radzięcín	23,54	18,00	21,20	20,00	20,69
Średnia dla wszystkich szkół z lat 2011-2014						21,58

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.15 Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją.

Lp.	Miejscowość	Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją
1.	Chłópków	22,58
2.	Karolówka	19,74
3.	Kąty	23,20
4.	Komodzianka	22,58
5.	Korytków Mały	19,74
6.	Niemirów	19,74
7.	Pulczynów	21,69
8.	Radzięcín	20,69
9.	Rzeczyce	23,20
10.	Smoryń	21,69
11.	Sokołówka	23,20
12.	Sokołówka Kolonia	19,74
13.	Stara Wieś	21,69
14.	Teodorówka	22,58
15.	Teodorówka Kolonia	22,58
16.	Wola Kątecka	21,69
17.	Wola Radzięcka	21,69
18.	Frampol	23,20
Średni wynik z lat 2011-2014		21,58

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.16 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1.	Chłopków	0	0	1	0	0	1	1
1.	Karolówka	0	0	1	0	0	1	1
1.	Kąty	0	0	1	0	0	1	1
1.	Komodzianka	0	0	1	0	0	1	1
1.	Korytków Mały	0	0	1	0	0	1	1
2.	Niemirów	0	0	0	0	0	0	0
2.	Pulczynów	0	0	0	0	0	0	0
2.	Radzięcín	0	0	0	0	0	0	0
2.	Rzeczycze	0	0	0	0	0	0	0
2.	Smoryń	0	0	0	0	0	0	0
2.	Sokołówka	0	0	0	0	0	0	0
2.	Sokołówka Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
2.	Stara Wieś	0	0	0	0	0	0	0
2.	Teodorówka	0	0	0	0	0	0	0
2.	Teodorówka Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
2.	Wola Kątecka	0	0	0	0	0	0	0
2.	Wola Radziecka	0	0	0	0	0	0	0
2.	Frampol	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Badaniu poddano lata 2011 - 2014 ze względu na zmiany organizacyjne i łączenie szkół w 2015 roku. Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu edukacji występuje w miejscowościach Chłopków, Karolówka, Kąty, Komodzianka i Korytków Mały.

5.2.5 POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Zmierzenie poziomu kapitału społecznego oparto o liczbę zarejestrowanych stowarzyszeń na poziomie każdej miejscowości oraz liczbie wniosków i ilości projektów o dotacje składanych przez stowarzyszenia do Urzędu Miejskiego we Frampol. Na terenach miejsko - wiejskich większość stowarzyszeń zajmuje się działalnością kulturalną lub

szeroko rozumianym krzewieniem patriotyzmu i postaw obywatelskich, dlatego wskaźnik w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wskaźnikiem adekwatnym do pomiaru zjawiska.

Tabela nr.17 Poziom kapitału społecznego.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Liczba zarejestrowanych NGO	Wskaźnik liczba zarejestrowanych stowarzyszeń na 100 mieszkańców	Liczba wniosków w o dotacje złożonych do gminy w 2014 i 15 roku	Wskaźnik liczba złożonych wniosków na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2014 i 15 roku	Wskaźnik liczba zrealizowanych projektów na 100 mieszkańców
1.	Chłopków	317,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
2.	Karolówka	242,00	1,00	0,004	0,00	0,000	0,00	0,000
3.	Kąty	273,00	1,00	0,004	0,00	0,000	0,00	0,000
4.	Komodzianka	286,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
5.	Korytków Mały	390,00	1,00	0,003	0,00	0,000	0,00	0,000
6.	Niemirów	62,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
7.	Pulczynów	191,00	1,00	0,005	0,00	0,000	0,00	0,000
8.	Radziecin	717,00	1,00	0,001	0,00	0,000	0,00	0,000
9.	Rzeczyce	291,00	1,00	0,003	0,00	0,000	0,00	0,000
10.	Smoryń	288,00	1,00	0,003	0,00	0,000	0,00	0,000
11.	Sokołówka	310,00	1,00	0,003	0,00	0,000	0,00	0,000
12.	Sokołówka Kolonia	97,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
13.	Stara Wieś	207,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
14.	Teodorówka	543,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
15.	Teodorówka Kolonia	173,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
16.	Wola Kątecka	159,00	0,00	0,000	0,00	0,000	0,00	0,000
17.	Wola Radziecka	359,00	1,00	0,003	0,00	0,000	0,00	0,000
18.	Frampol	1 341,00	3,00	0,002	7,00	0,005	7,00	0,005
Razem		6246	12,00	0,002	7,00	0,001	7,00	0,001

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.18 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Chłopków	3	0	0	9	0	0	9
1	Komodzianka	3	0	0	9	0	0	9
1	Niemirów	3	0	0	9	0	0	9
1	Sokołówka Kolonia	3	0	0	9	0	0	9
1	Stara Wieś	3	0	0	9	0	0	9
1	Teodorówka	3	0	0	9	0	0	9
1	Teodorówka Kolonia	3	0	0	9	0	0	9
1	Wola Kątecka	3	0	0	9	0	0	9
2	Radzięcin	2	1	0	6	2	0	8
3	Karolówka	2	0	0	6	0	0	6
3	Kąty	2	0	0	6	0	0	6
3	Korytków Mały	2	0	0	6	0	0	6
3	Pulczynów	2	0	0	6	0	0	6
3	Rzeczyce	2	0	0	6	0	0	6
3	Smoryń	2	0	0	6	0	0	6
3	Sokołówka	2	0	0	6	0	0	6
3	Wola Radziecka	2	0	0	6	0	0	6
4	Frampol	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z tego zakresu ma miejsce w miejscowościach: Chłopków, Komodzianka, Niemirów, Sokołówka Kolonia, Stara Wieś, Teodorówka, Teodorówka Kolonia i Wola Kątecka. Niepokój wzbudza bardzo niska aktywność lokalnej społeczności w wykorzystywaniu możliwości jakie daje współpraca z Gminą przy realizacji lokalnych oddolnych operacji. Ma na to wpływ niewielka ilość zarejestrowanych stowarzyszeń. Tak powszechnie notowane niskie wartości wskaźnika wskazują na duże przyszłe wyzwania w zakresie angażowania lokalnej społeczności w projekty rewitalizacyjne.

5.2.6 POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym na poziomie miejscowości są wskaźniki badające zaangażowanie mieszkańców w sprawy ważne dla danej miejscowości czy sołectwa. Użyto tutaj dwóch wskaźników. Pierwszy to kwota pozyskanych środków z funduszu sołectkiego i budżetu obywatelskiego (ten wskaźnik mierzy skuteczność działania i zakres wizji na rozwój miejscowości) oraz liczba uczestników na zebraniach wiejskich dotyczących funduszu sołectkiego i budżetu obywatelskiego. Drugi wskaźnik pozwala sprawdzić rzeczywiste zaangażowanie społeczne mieszkańców miejscowości oba wskaźniki przeliczane są na 100 mieszkańców. Najniżej w stosunku do średniej sprawa zaangażowania społecznego wypada w mieście Frampol. Kolejnym wskaźnikiem jest udział w wyborach sołtysa tutaj także najgorzej z zaangażowaniem jest w mieście Frampol.

Tabela nr.19 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym - wybory sołtysa.

LP.	Miejscowość	Uprawnieni do głosowania	Głosujący	Frekwencja
1	Frampol	1239	24	1,94
2	Wola Kątecka	122	8	6,56
3	Stara Wieś	163	15	9,20
4	Chłopków	275	28	10,18
5	Korytków Mały	321	34	10,59
6	Wola Radziecka	279	34	12,19
7	Kąty	217	36	16,59
8	Teodorówka Kolonia	146	25	17,12
9	Rzeczyce	242	42	17,36
10	Sokołówka	255	46	18,04
11	Komodzianka	240	44	18,33
12	Pulczynów	149	29	19,46
13	Karolówka	106	21	19,81
14	Niemirów	106	21	19,81
15	Sokołówka Kolonia	106	21	19,81
16	Teodorówka	461	94	20,39
17	Radziecin	590	124	21,02
18	Smoryń	220	51	23,18
Razem		5237	697	15,64

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.20 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym-fundusz sołecki/obywatelski.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców w 2014	Kwota pozyskanych środków na osobę 2015 (zł)	Kwota w 2015 roku	Wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców w	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2014 dotyczący m podziału środków na 2015 rok	Liczba mieszkańców w 2015	Kwota pozyskanych środków na osobę 2016	Kwota w 2016 roku	Wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców w	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2015 dotyczący m podziału środków na 2016 rok
1.	Chłopków	320	41,27	13 206,75	6,56	21	315	44,78 zł	14 106,92	7,62	24
2.	Karolówka	241	20,47	4 953,58	2,90	7	242	22,57 zł	5 461,63	4,55	11
3.	Kąty	271	43,37	11 753,26	6,27	17	271	48,00 zł	13 009,11	6,27	17
4.	Komodzianka	293	41,91	12 279,52	6,14	18	283	47,42 zł	13 420,79	6,36	18
5.	Korytków Mały	391	38,14	14 910,85	7,16	28	388	41,80 zł	16 220,22	4,12	16
6.	Niemirów	62	20,47	4 953,58	11,29	7	61	89,53 zł	5 461,63	18,03	11
7.	Pulczynów	186	52,01	9 673,26	11,29	21	189	56,63 zł	10 703,70	9,52	18
8.	Radziecin	714	31,76	22 679,53	4,06	29	715	35,05 zł	25 057,63	3,78	27
9.	Rzeczyce	295	41,88	12 354,70	8,81	26	289	47,29 zł	13 667,80	3,81	11
10.	Smoryń	288	42,55	12 254,46	5,56	16	286	46,73 zł	13 365,90	5,59	16
11.	Sokołówka	314	41,04	12 885,91	5,41	17	309	45,92 zł	14 189,26	3,24	10
12.	Sokołówka Kolonia	95	20,47	4 953,58	7,37	7	96	56,89 zł	5 461,63	11,46	11
13.	Stara Wieś	206	49,27	10 149,40	6,80	14	205	54,36 zł	11 142,82	6,83	14
14.	Teodorówka	551	34,38	18 945,55	3,81	21	539	38,14 zł	20 556,59	4,08	22
15.	Teodorówka Kolonia	174	53,72	9 347,47	8,62	15	170	59,90 zł	10 182,23	6,47	11
16.	Wola Kątecka	158	56,15	8 871,33	10,13	16	157	62,76 zł	9 852,89	8,28	13
17.	Wola Radziecka	349	39,49	13 783,14	8,02	28	358	42,55 zł	15 232,18	3,35	12
18.	Frampol (fundusz obywatelski)	1488	16,84	25 060,30	2,35	35	1336	20,54 zł	27 445,40	1,57	21
Razem		6396	45,28 zł	328749,55	5,36	343	6209	55,01 zł	244538,33	4,56	283

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Tabela nr.21 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	wskaźnika bardzo wysoka okoliczności Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3 Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1.	Frampol	0	4	0	8	0	4
2.	Karolówka	0	1	3	0	2	2,5
3.	Radzięcin	0	0	4	0	4	2
3.	Sokołówka	0	0	4	0	4	2
3.	Teodorówka	0	0	4	0	4	2
4.	Komodzianka	0	0	3	0	0	1,5
4.	Korytków Mały	0	0	3	0	0	1,5
4.	Rzeczyce	0	0	3	0	0	1,5
4.	Wola Kątecka	0	0	3	0	0	1,5
4.	Wola Radziecka	0	0	3	0	0	1,5
5.	Chłopków	0	0	2	0	0	1
5.	Kąty	0	0	2	0	0	1
5.	Niemirów	0	1	0	0	2	1
5.	Smoryń	0	0	2	0	0	1
5.	Sokołówka Kolonía	0	1	0	0	2	1
6.	Stara Wieś	0	0	1	0	0	0,5
7.	Pulczynów	0	0	0	0	0	0
7.	Teodorówka Kolonía	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Najwyższe wskaźniki występowania negatywnych zjawisk w zakresie wskaźnika "Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym" odnotowano we Frampolu i Karolówce. Mamy tutaj do czynienia z sytuacją kryzysową wskazującą na największą jednostkę osadniczą na terenie gminy z największym potencjałem społecznym, ludnościowym, technicznym, gospodarczym i organizacyjnym gdzie poziom zaangażowania społeczności lokalnej jest dramatycznie niski w porównaniu z innymi jednostkami.

5.3 ANALIZA POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH DEGRADACJĘ OBSZARU W GMINIE FRAMPOL.

5.3.1 GOSPODARKA W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, KONDYCJA LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORSTW.

Dostępny wskaźnik dotyczący poziomu przedsiębiorczości na obszarach objętych analizą to wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych do liczby ludności w danej miejscowości. Wskaźnik liczony do 100 osób.

Tabela nr.22 Poziom aktywności gospodarczej.

Lp.	Miejscowość	Liczba mieszkańców w roku 2014	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2014	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2014 roku	Liczba mieszkańców w roku 2015	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2015	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2015 roku
1.	Chłopków	320	1,88	6	315	1,90	6
2.	Karolówka	241	1,66	4	242	2,07	5
3.	Kąty	271	2,95	8	271	3,69	10
4.	Komodzianka	293	1,37	4	283	1,41	4
5.	Korytków Mały	391	1,28	5	388	1,29	5
6.	Niemirów	62	3,23	2	61	3,28	2
7.	Pulczynów	186	1,61	3	189	1,59	3
8.	Radzięcín	714	1,68	12	715	1,82	13
9.	Rzeczyce	295	2,03	6	289	2,77	8
10.	Smoryń	288	2,78	8	286	3,15	9
11.	Sokołówka	314	1,59	5	309	2,27	7
12.	Sokołówka Kolonia	95	1,05	1	96	1,04	1
13.	Stara Wieś	206	2,43	5	205	2,44	5
14.	Teodorówka	551	2,18	12	539	2,41	13
15.	Teodorówka Kolonia	174	3,45	6	170	3,53	6
16.	Wola Kątecka	158	1,90	3	157	1,91	3
17.	Wola Radziecka	349	0,86	3	358	1,12	4
18.	Frampol	1488	5,58	83	1336	6,51	87
Łącznie		6396	2,75	176	6209	3,08	191

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Najniższy wskaźnik poziomu gospodarczego na terenie Gminy Frampol odnotowano, zarówno w roku 2014 jak i 2015 w miejscowościach Wola Radziecka, Komodzianka, Korytków Mały oraz Sokołówka Kolonia - w tych miejscowościach poziom rozwoju gospodarczego mierzony ilością zarejestrowanych firm na 100 mieszkańców jest niższy od średniej dla gminy dwu, a nawet trzykrotnie.

Tabela nr.23 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1.	Karolówka	2	0	2	6	0	2	8	4
2.	Wola Radziecka	1	1	0	3	2	0	5	2,5
3.	Komodzianka	0	2	0	0	4	0	4	2
3.	Korytków Mały	0	2	0	0	4	0	4	2
3.	Sokołówka Kolonia	0	2	0	0	4	0	4	2
4.	Chłopków	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Pulczynów	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Radziecin	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Rzeczyce	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Sokołówka	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Stara Wieś	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Teodorówka	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Wola Kątecka	0	0	2	0	0	2	2	1
4.	Kąty	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Niemirów	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Smoryń	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Teodorówka Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Frampol	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

5.3.2 ŚRODOWISKO – W SZCZEGÓLNOŚCI PRZEKROCZENIA STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA, OBECNOŚCI ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA, ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA.

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska są wskaźniki badające ilość gospodarstw domowych posiadających szkodliwe dla środowiska wyroby azbestowe oraz ilość znajdujących się na terenie konkretnej miejscowości wyrobów. Użyto tutaj trzech wskaźników. Pierwszy to liczba gospodarstw domowych posiadających wyroby azbestowe na terenie danej miejscowości, drugi to ilość wyrobów azbestowych (w kg) na terenie danej miejscowości i trzeci dotyczący ilości wyrobów azbestowych (w kg) przypadających na jednego mieszkańca danej miejscowości. Jak wynika z poniższego zestawienia, najwyższe wartości w/w wskaźników odnotowano na terenie miejscowości Sokołówka, Pulczynów i Komodzianka.

Tabela nr.24 Poziom przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

L.p.	Miejscowość	Ilość gospodarstw posiadających wyroby azbestowe	Ilość wyrobu (w kg)	Liczba mieszkańców	Ilość wyrobu (w kg) na 1 mieszkańca
1.	Chłopków	25	138 149	317,00	435,80
2.	Karolówka	16	44 198	242,00	182,64
3.	Kąty	21	97 592	273,00	357,48
4.	Komodzianka	28	157 720	286,00	551,47
5.	Korytków Mały	43	153 155	390,00	392,71
6.	Niemirów	1	1 760	62,00	28,39
7.	Pulczynów	29	112 156	191,00	587,20
8.	Radzięcin	74	365 397	717,00	509,62
9.	Rzeczyce	28	111 628	291,00	383,60
10.	Smoryń	23	127 283	288,00	441,95
11.	Sokołówka	45	238 742	310,00	770,14
12.	Sokołówka Kolonia	0	0	97,00	0,00
13.	Stara Wieś	22	99 154	207,00	479,00
14.	Teodorówka	47	180 037	543,00	331,56
15.	Teodorówka Kolonia	19	92 950	173,00	537,28
16.	Wola Kątecka	13	56 100	159,00	352,83
17.	Wola Radziecka	40	152 859	359,00	425,79
18.	Frampol	171	327 702	1 341,00	244,37
	RAZEM:	645	2 456 582	6 246,00	389,55

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

5.3.3 CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ I SPOŁECZNĄ, JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług.

Tabela nr.25 infrastruktura techniczna/podstawowe usługi.

Lp.	Infrastruktura techniczna/podstawowe usługi						
	Miejscowość	Kanalizacja	Wodociągi	Gaz	Odpady objęcie systemem wywozu/segregacji	Stan infrastruktury energetycznej: zły (wymaga inwestycji), zadowalający, dobry (nowa lub zmodernizowana)	Sieć Internet i komunikacja. DSL/WLAN/GSM
1	Chłopków	-	+	-	+	zadowalający	
2	Karolówka	-	+	-	+	zadowalający	
3	Kąty	-	+	-	+	zadowalający	
4	Komodzianka	-	+	-	+	zadowalający	
5	Korytków Mały	-	+	-	+	zadowalający	Radiowa/GSM
6	Niemirów	-	+	-	+	zadowalający	
7	Pulczynów	-	+	-	+	zadowalający	
8	Radzięcin	-	+	-	+	zadowalający	
9	Rzeczyce	-	+	-	+	zadowalający	
10	Smoryń	-	+	-	+	zadowalający	
11	Sokołówka	+	+	+	+	zadowalający	
12	Sokołówka Kolonia	-	+	-	+	zadowalający	
13	Stara Wieś	-	+	-	+	zadowalający	
14	Teodorówka	-	+	-	+	zadowalający	
15	Teodorówka Kolonia	-	+	-	+	zadowalający	
16	Wola Kątecka	-	+	-	+	zadowalający	
17	Wola Radziecka	-	+	-	+	zadowalający	
18	Frampol	+	+	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Na obszarze niemal całej gminy brakuje sieci kanalizacyjnej. Z wyjątkiem miejscowości Frampol i Sokołówka. Również w odniesieniu do sieci gazowej, oprócz miejscowości Frampol i Sokołówka, teren Gminy nie jest zgazyfikowany. Cała Gmina

objęta jest systemem segregacji i wywozu odpadów. Dostęp do szerokopasmowej sieci i Internetowej występuje na terenie Frampola i Korytkowa Małego. Stan infrastruktury energetycznej jest zadowalający.

Tabela nr.26 infrastruktura sportu i rekreacji.

Infrastruktura sportu i rekreacji							
Miejscowość	Liczba mieszkańców	Boisko	Orlik	Plac zabaw	Siłownia	Razem obiekty infrastruktury	Wskaźnik liczba obiektów infrastruktury sportu i rekreacji na 100 mieszkańców
Chłopków	317,00	0	0	0	0	0	0,00
Karolówka	242,00	0	0	0	0	0	0,00
Kąty	273,00	0	0	0	0	0	0,00
Komodzianka	286,00	0	0	0	0	0	0,00
Korytków Mały	390,00	0	0	0	0	0	0,00
Niemirów	62,00	0	0	0	0	0	0,00
Pulczynów	191,00	0	0	0	0	0	0,00
Radzięcin	717,00	0	0	0	0	0	0,00
Rzeczyce	291,00	0	0	0	0	0	0,00
Smoryń	288,00	0	0	0	0	0	0,00
Sokołówka	310,00	0	0	0	0	0	0,00
Sokołówka Kolonia	97,00	0	0	0	0	0	0,00
Stara Wieś	207,00	0	0	0	0	0	0,00
Teodorówka	543,00	1	0	1	0	2	0,37
Teodorówka Kolonia	173,00	0	0	0	0	0	0,00
Wola Kątecka	159,00	0	0	0	0	0	0,00
Wola Radzięcka	359,00	1	0	1	0	2	0,56
Frampol	1 341,00	2	0	2	1	5	0,37
Razem	6 246,00	4	0	4	1	9	0,14

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Jedynie w miejscowościach Teodorówka, Wola Radzięcka i Frampol zlokalizowane są obiekty infrastruktury sportowej. Na pozostałym obszarze wskaźnik ilość obiektów infrastruktury sportu i rekreacji przypadająca na 100 mieszkańców jest mniejsza niż średnia dla gminy.

Tabela nr.27 infrastruktura kultury.

Infrastruktura kultury							
Miejscowość	Liczba mieszkańców	Instytucja kultury : (gok, biblioteka, filia)	Świetlica	Muzeum	Izba pamięci/ izba regionalna/skansen	Razem obiekty infrastruktury kultury	Wskaźnik liczba obiektów infrastruktury kultury przypadająca na 100 mieszkańców
Chłopków	317,00	0	1	0	0	1	0,32
Karolówka	242,00	0	1	0	0	1	0,41
Kąty	273,00	0	1	0	0	1	0,37
Komodzianka	286,00	0	1	0	0	1	0,35
Korytków Mały	390,00	0	1	0	0	1	0,26
Niemirów	62,00	0	0	0	0	0	0,00
Pulczynów	191,00	0	1	0	0	1	0,52
Radzięcin	717,00	1	1	0	0	2	0,28
Rzeczyce	291,00	0	1	0	0	1	0,34
Smoryń	288,00	0	1	0	0	1	0,35
Sokołówka	310,00	0	1	0	0	1	0,32
Sokołówka Kolonia	97,00	0	0	0	0	0	0,00
Stara Wieś	207,00	0	1	0	0	1	0,48
Teodorówka	543,00	1	1	0	0	2	0,37
Teodorówka Kolonia	173,00	0	1	0	0	1	0,58
Wola Kątecka	159,00	0	1	0	0	1	0,63
Wola Radziecka	359,00	1	1	0	0	2	0,56
Frampol	1 341,00	3	1	0	1	5	0,37
Razem	6 246,00	6	16	0	1	23	0,37

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

Infrastruktura kultury według wskaźnika liczba obiektów i na 100 mieszkańców jest mniejsza od średniej dla gminy w miejscowościach Chłopków, Komodzianka, Korytków Mały, Niemirów, Radzięcin, Smoryń, Sokołówka i Sokołówka Kolonia. Przy czym żadnej infrastruktury kultury nie ma zlokalizowanej w miejscowościach Niemirów i Sokołówka Kolonia.

Tabela nr.28 infrastruktura techniczna – komunikacyjna na terenach wiejskich

L.p.	Miejscowość	Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	Kolej (stacja, przystanek)	Bezpieczeństwo (chodnik)	Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
1.	Chłopków	zadowalająca	nie	nie	tak
2.	Karolówka	dobra/zadowalająca	nie	nie	tak
3.	Kąty	dobra	nie	nie	tak
4.	Komodzianka	zadowalająca	nie	nie	tak
5.	Korytków Mały	dobra	nie	nie	tak
6.	Niemirów	dobra	nie	nie	tak
7.	Pulczynów	dobra	nie	nie	tak
8.	Radzięcin	dobra	nie	nie	tak
9.	Rzeczyce	dobra	nie	nie	tak
10.	Smoryń	zadowalająca	nie	nie	tak
11.	Sokołówka	dobra	nie	nie	tak
12.	Sokołówka Kolonia	dobra	nie	nie	tak
13.	Stara Wieś	dobra	nie	nie	tak
14.	Teodorówka	dobra	nie	nie	tak
15.	Teodorówka Kolonia	dobra/zadowalająca	nie	nie	tak
16.	Wola Kątecka	dobra	nie	nie	tak
17.	Wola Radziecka	dobra	nie	nie	Tak

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

W gminie, na terenach wiejskich nie ma przystanków i stacji kolejowych, infrastruktura drogowa jest zadowalająca, w większości gminy istnieją zagrożenia bezpieczeństwa na drodze ze względu na brak chodników. Niemal cała gmina jest nieobjęta komunikacją publiczną.

Tabela nr.29 infrastruktura techniczna – komunikacyjna na terenach miejskich

L.p.	Miejscowość Frampol	Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	Kolej (stacja, przystanek)	Bezpieczeństwo (chodnik)	Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
1.	3 Maja	dobra	nie	nie	nie
2.	Aleja Tysiąclecia	dobra	nie	nie	nie
3.	Biłgorajska	dobra	nie	tak	nie
4.	Butlerowska	dobra	nie	nie	nie
5.	Cicha	dobra	nie	nie	nie
6.	Cmentarna	zadowalająca	nie	nie	nie
7.	Fabryka	dobra	nie	nie	nie
8.	Gorajska	dobra	nie	tak	tak
9.	Graniczna	zła	nie	nie	nie
10.	Janowska	dobra	nie	tak	nie
11.	Kościelna	dobra	nie	tak	nie
12.	Leśna	zła	nie	nie	nie
13.	Łąkowa	zadowalająca/zła	nie	tak	nie

14.	Nowa	dobra	nie	tak	nie
15.	Ogrodowa	dobra	nie	nie	nie
16.	Orzechowa	dobra	nie	tak	nie
17.	Polna	zadawalająca/zła	nie	nie	nie
18.	Przemysłowa	dobra	nie	nie	nie
19.	Radziecka	dobra	nie	tak	nie
20.	Rynek	zadawalająca	nie	tak	tak
21.	Stolarska	dobra	nie	tak	nie
22.	Szkolna	dobra	nie	nie	nie
23.	Targ owa	dobra	nie	nie	nie
24.	Tkacka	dobra	nie	tak	nie
25.	Wesoła	dobra	nie	nie	nie
26.	Zakościele	zadawalająca	nie	nie	nie
27.	Zamojska	dobra	nie	tak	nie

Opracowanie własne na podstawie danych z UM we Frampolu.

W gminie, na terenach miejskich nie ma przystanków i stacji kolejowych, infrastruktura drogowa, za wyjątkiem ulic Granicznej i Leśnej jest dobra lub zadowalająca, w większości gminy istnieją zagrożenia bezpieczeństwa na drodze ze względu na brak chodników. Niemal cała gmina jest nieobjęta komunikacją publiczną.

5.3.4 CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI I OCHRONY ŚRODOWISKA.

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.²

Konieczne działania zaradcze to:

- ☐ Termomodernizacja Budynku Głównego Samorządowego Zespołu Szkolnego we Frampolu
- ☐ Termomodernizacja Segmentu Edukacji Wczesnoszkolnej wraz z łącznikiem
- ☐ Termomodernizacja Przedszkola wraz z blokiem żywieniowym.
- ☐ Termomodernizacja Gimnazjum wraz z salą gimnastyczną oraz łącznikiem.

² Na podstawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Frampol.

- ☐ Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Teodorówce.
- ☐ Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Woli Radzieckiej
- ☐ Termomodernizacja budynku OSP Teodorówka
- ☐ Termomodernizacja budynku OSP Wola Radziecka
- ☐ Termomodernizacja budynku głównego Urzędu Miejskiego
- ☐ Termomodernizacja budynku Urzędu Miejskiego na ul. Zamoyskiej 13

5.4 ANALIZA POTENCJAŁÓW OBSZARU REWITALIZACJI;

5.4.1 KORYTKÓW MAŁY

Na obszarze sołectwa największe nagromadzenie zjawisk kryzysowych występuje w obszarze bezrobocia (pomiar liczby osób bezrobotnych oraz długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców). Ponadto zarówno diagnoza jak i mieszkańcy w ramach konsultacji społecznych wskazują na problemy ubóstwa, problemy dotyczące rodziny szczególnie często wymieniane eurosieroctwo, patologie oraz nierówne szanse w przestrzeni edukacji dla dzieci i młodzieży. Mieszkańcy zauważają narastające wyizolowanie osób starszych i niepełnosprawnych. Sołectwo osiąga słabe wskaźniki przedsiębiorczości.

Infrastruktura do wykorzystania dla realizacji projektów rewitalizacji to: budynek po zlikwidowanej szkole podstawowej, remiza strażacka ze świetlicą wymagająca remontu i doposażenia. Na terenie miejscowości notuje się dużą aktywność społeczną i szereg pomysłów na działania rewitalizacyjne skierowane do rodzin, seniorów i społeczności. Aktywne Koło Gospodyń Wiejskich prowadzące zespół ludowy, aktywni liderzy.

5.4.2 TEODORÓWKA

Na terenie miejscowości Teodorówka w porównaniu z innymi miejscowościami gminy najgorzej wypadają wskaźniki kapitału społecznego (mierzony liczbą organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców), niewystarczający poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (mierzony udziałem mieszkańców w podejmowaniu decyzji ważnych dla miejscowości jak np. fundusz sołecki). Dodatkowo zdiagnozowano problemy ze sfery przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (funkcja turystyczna). W trakcie konsultacji społecznych zgłoszono pomysły związane z działaniami z zakresu turystyki, rekreacji, tworzenia stowarzyszeń oraz szeregu wydarzeń o charakterze społecznym

jednocześnie wskazując na podstawową barierę czyli nieprzystosowany, zdegradowany budynek byłej świetlicy na bazie, którego można by było realizować szereg przedsięwzięć i operacji związanych z rewitalizacją.

Infrastruktura do wykorzystania dla realizacji projektów rewitalizacji to: budynek byłej świetlicy, budynek szkoły podstawowej. Na terenie miejscowości notuje się słabą aktywność społeczną jednak w trakcie konsultacji społecznych zawiązała się grupa inicjatywna mieszkańców planująca założenie stowarzyszenia oraz podjęcie się koordynowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

5.4.3 FRAMPOL

Na terenie części miasta w porównaniu z innymi miejscowościami gminy najgorzej wypadają wskaźniki niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (mierzony udziałem mieszkańców w podejmowaniu decyzji ważnych dla miejscowości jak np. fundusz obywatelski). Problem ten przybiera bardzo duże w porównaniu z innymi miejscowościami rozmiary. Obrazu dopełniają wysokie wskaźniki przestępczości i słabe wskaźniki ubóstwa.

Miasto Frampol będące ośrodkiem gminnym jest miastem o korzystnym położeniu, ciekawej historii i atutach z zakresu architektury i turystyki. Proces konsultacji społecznych wskazał na szereg barier wpływających na niski poziom zaangażowania społecznego mieszkańców. Na terenie miasta istnieje niewielka ilość miejsc do wspólnego spędzania czasu, samorozwoju, dodatkowej edukacji czy zaangażowania. Budynek Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury jest nieprzystosowany do liczby inicjatyw jakie odbywają się w mieście wielkości Frampola. W zasobach gminy oraz parafii są odpowiednie budynki ale ich stan techniczny jest niezadowalający i bez modernizacji nie będą mogły pełnić potrzebnych funkcji. Mieszkańcy i lokalni liderzy oraz młodzież wskazali szereg pomysłów na społeczny rozwój miejscowości i mieszkańców jednak bez likwidacji bariery jaką jest brak obiektów i przestrzeni do realizacji operacji rewitalizacyjnych ich wykonanie będzie niemożliwe.

W trakcie konsultacji społecznych zgłoszono pomysły związane z działaniami z zakresu tworzenia przestrzeni do integracji szczególnie osób starszych, młodzieży oraz matek. Zgłoszono przełomowe dla rozwoju funkcji turystycznych pomysły na wykorzystanie starej zabytkowej plebanii, stworzenia przestrzeni rekreacyjno wypoczynkowych w obrębie rynku i przyległych ulic.

Infrastruktura do wykorzystania dla realizacji projektów rewitalizacji to: obiekt MGOK, stara plebania wraz z ogrodem, rynek oraz przyległe ulice, obiekt starej

przychodni, gimnazjum oraz obiekty sportowe. W procesie konsultacji zidentyfikowano potencjalnych liderów włączając ich do prac Komitetu Rewitalizacji.

6 WIZJA I CELE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

6.1 WIZJA STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI (PLANOWANY EFEKT REWITALIZACJI);

"NA OBSZARACH REWITALIZACJI NASTAPI ZAPEWNIENIE DOSTĘPU DO PODSTAWOWEJ INFRASTRUKTURY DLA DOBREJ JAKOŚCI ŻYCIA, GRUPY TAKIE JAK MŁODZIEŻ, DZIECI I SENIORZY OBJĘTE ZOSTANA WSPARCIEM, GWARANCJA EDUKACJI DOSTOSOWANEJ DO POTRZEB I ASPIRACJI MIESZKAŃCÓW, NASTĄPI ZWIĘKSZENIE OBECNOŚCI KULTURY W ŻYCIU SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, PRZEŁAMANIE WYKLUCZENIA SPOŁECZNEGO, TROSKA O ŚRODOWISKO NATURALNE - STWORZENIE DOBRYCH I BEZPIECZNYCH WARUNKÓW ŻYCIA I PRACY DLA OBECNYCH I PRZYSZŁYCH MIESZKAŃCÓW."

6.2 CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK

6.2.1 I WSPIERANIE ROZWOJU DZIECI I MŁODZIEŻY NA TERENACH REWITALIZACJI

Zagrożenia związane z dzisiejszymi uwarunkowaniami rozwoju osób młodych są dostrzegane przez lokalną społeczność. Pojawiające się pomysły skierowane są na bezpieczne i ciekawe organizowanie czasu dzieciom i młodzieży. Część działań infrastrukturalnych szczególnie jeśli chodzi o świetlice obejmuje wydzielanie przestrzeni dla młodzieży tak aby mogła ona wchodzić powoli w rolę współgospodarza danego obiektu. Społeczność lokalna widzi dużą potrzebę angażowania młodzieży w sport, Działania stowarzyszeń, zespołów oraz OSP. Takie inicjatywy będą wspierane w ramach niniejszego celu.

Wskaźnik monitorowania dla celu - wskaźniki dotyczące edukacji zawarte w analizie wskaźnikowej.

6.2.2 II AKTYWIZACJA I INTEGRACJA SPOŁECZNOŚCI LOKALNYCH POWODUJĄCA WZROST UCZESTNICTWA MIESZKAŃCÓW W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM ORAZ WZROST KAPITAŁU SPOŁECZNEGO.

Działania związane niewystarczającym poziomem uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym skierowane będą szczególnie do osób dotychczas nie zainteresowanych lub pozbawionych możliwości większego zaangażowania społecznego. Będą to między innymi seniorzy, osoby z niskim wykształceniem, osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne ale także osoby w trudnej sytuacji życiowej, matki pozostające poza

rynkiem pracy ze względu na wychowywanie dzieci, osoby ze względu na pracę nie mające informacji o działaniach społeczności oraz szereg innych grup, które mogą bardziej zaangażować się społecznie z korzyścią dla siebie i społeczności.

Działania związane niewystarczającym poziomem uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym to głównie działania międzypokoleniowe, wsparcie seniorów innowacyjne działania z zakresu kultury, sztuki. Wzmocnienie infrastruktury i oferty działań prozdrowotnych i rehabilitacyjnych, wsparcie osób niepełnosprawnych, popularyzacja postaw zaangażowania społecznego realizowana za pomocą działań projektowych i inicjatyw oddolnych.

Podjęte zostaną działania informacyjne i edukacyjne skierowane na przełamywanie efektu bierności wobec lokalnych procedur demokratycznych, szczególnie w obszarze budżetu obywatelskiego i funduszu sołectkiego.

Działania poprawiające stan kapitału społecznego skierowane będą na wsparcie istniejących stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych, ich członków oraz na realizację nowych przedsięwzięć, projektów oraz wspieranie tworzenia i rozwoju nowych podmiotów.

Działania poprawiające stan kapitału społecznego to przede wszystkim wsparcie organizacji w realizacji ich pomysłów i projektów, rozwój instytucjonalny i merytoryczny wsparcie organizacyjne.

Wskaźnik monitorowania dla celu - wskaźniki zaangażowania społecznego zawarte w analizie wskaźnikowej.

6.2.3 III WSPIERANIE DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH POPRAWIE ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Kierunek działań to przede wszystkim obszar edukacji oraz promowania postaw pro środowiskowych. Ważnym czynnikiem będą inwestycje związane z ograniczaniem emisji CO₂ oraz wprowadzaniem OZE.

Wskaźnik monitorowania dla celu – liczba obiektów infrastruktury gdzie zastosowano rozwiązania OZE.

6.2.4 IV POPRAWA STANU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ ORAZ PRZESTRZENI SŁUŻĄCEJ REWITALIZACJI

W trakcie badań diagnostycznych wskazano na lokalne zasoby ale także bariery i ograniczenia w rewitalizacji obszarów gdzie nagromadzenie zjawisk kryzysowych jest największe. Na podobszarach rewitalizacji istnieją takie obiekty gdzie już dzisiaj można prowadzić część ze zgłaszanych pomysłów. Są to świetlice, remizy strażackie, MGOK,

szkoły, boiska czy inna infrastruktura. Niestety obiekty te nie zawsze zapewniają pełnej swobodę w realizacji projektów rewitalizacji. Np. we Frampolu istnieje obiekt Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury ale kubatura budynku jest zbyt mała a "obłożenie" wydarzeniami statutowymi wysokie co uniemożliwia realizację większej ilości działań. Sposobem na poprawę tego stanu byłoby zwiększenie powierzchni budynku oraz modernizacja ale to tylko w części rozwiąże problem. Planowana jest modernizacja innych obiektów takich jak budynek starej przychodni zdrowia, budynek zabytkowej plebanii, w tych miejscach mogą dziać się różne wydarzenia od kulturalnych i społecznych po związane z rozwojem turystyki i rekreacji. Także świetlice wiejskie szczególnie w Teodorówce to obiekty o olbrzymim potencjale dzisiaj wykorzystywane w znikomym zakresie ze względu na zły stan techniczny budynku i niezagospodarowane otoczenie. Kolejny obszar interwencji to przestrzeń. Szczególnie we Frampolu "mieście idealnym" pod względem planowania przestrzennego, mamy do czynienia z niewykorzystywanym potencjałem zabytkowego rynku oraz niektórych ulic. Rewitalizacja części objętej obszarem doprowadzi do rozwoju funkcji turystycznych miasta, pozwoli wykorzystać duży potencjał płynący z położenia we wrotach Roztocza oraz ciekawej historii miasta. W procesie konsultacji wpłynęło kilka pomysłów na wykorzystanie różnych przestrzeni odkrytych. Do realizacji tych pomysłów niezbędna jest przenośna infrastruktura obejmująca takie elementy jak: sceny, nagłośnienie plenerowe, ławki, trybuny, infrastrukturę lodowiska itp. W końcu możliwość użytkowania tych przestrzeni na targi pracy, promocję lokalnych produktów, wernisaże i warsztaty malarskie i rzeźbiarskie i architektoniczno-urbanistyczne).

Gminny program Rewitalizacji w miejscowości Frampol zakłada, że dodatkową wartością osiągniętą dzięki realizacji działań rewitalizacyjnych będzie proces zmiany funkcji miejscowości a szczególnie obszaru rewitalizowanego do funkcji turystycznej. Idealne położenie pod kątem komunikacyjnym, bliskość ośrodków takich jak Lublin, Biłgoraj, Janów Lubelski, Zamość powoduje, że wiele z proponowanych działań skierowanych bezpośrednio do grup docelowych będzie jednocześnie ofertą dla osób i grup z innych miejscowości co w dłuższym okresie czasu przełoży się na wzrost obrotów lokalnych przedsiębiorstw oraz wzrost zatrudnienia.

W większości podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji istnieją obiekty, które obecnie albo w przeciągu najbliższych lat będą wymagać remontów i doposażenia aby mogły być bazą do realizacji komplementarnych projektów "miękkich".

Wskaźnik monitorowania dla celu - liczba obiektów lub przestrzeni publicznych poddanych procesom rewitalizacji.

6.2.5 V POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA OSÓB STARSZYCH, SCHOROWANYCH, NIEPEŁNOSPRAWNYCH I SAMOTNYCH ORAZ ICH INTEGRACJA ZE ŚRODOWISKIEM

Integracja międzypokoleniowa, działania związane z wolontariatem młodzieży to obok zaangażowania organizacji seniorów główne działania podejmowane dla realizacji celu. Na terenie rewitalizacji działają organizacje seniorów. Idea wolontariatu i pomocy osobom starszym a także "wymiana wiedzy" pomiędzy pokoleniami będzie wspierana w ramach celu piętego. Kierunki działań to:

- wspieranie aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej osób z tej grupy;
- zagospodarowanie czasu wolnego osób starszych;
- umacnianie pozytywnych postaw wobec osób w podeszłym wieku, a także uczenie szacunku dla tradycji;
- organizowanie spotkań integracyjnych (między innymi okolicznościowych)
- działania opieki społecznej skierowane na poprawę warunków życia osób starszych i samotnych;
- tworzenie nowych możliwości i wykorzystanie nowej przestrzeni modernizowanych obiektów do realizowania projektów skierowanych do osób z tej grupy.

Osoby niepełnosprawne i chore otrzymają wsparcie poprzez realizację programów prozdrowotnych, profilaktycznych oraz wsparcie dostępu do specjalistów poprzez inicjatywy takie jak "biała niedziela" - darmowe przyjęcia przez specjalistów różnych specjalności, przyjazdy mammobusu. Wszystkie inwestycje związane z rewitalizacją wykonywane będą przy wykorzystaniu projektowania uniwersalnego.

- wspieranie aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej osób z tej grupy;
- zagospodarowanie czasu wolnego osób niepełnosprawnych;
- umacnianie pozytywnych postaw wobec osób niepełnosprawnych organizowanie spotkań integracyjnych (między innymi okolicznościowych).

Wskaźnik monitorowania dla celu - wskaźniki ubóstwa zawarte w analizie wskaźnikowej.

6.2.6 VI ZMNIEJSZENIE SKALI BEZROBOCIA I UBÓSTWA.

Działania skierowane na poprawę sytuacji na rynku pracy będą skierowane do osób bezrobotnych oraz osób młodych. Będą to działania edukacyjne (w tym szkolenia zawodowe), informacyjne oraz wsparcie techniczne w ubieganiu się o środki na

rozpoczęcie działalności gospodarczej lub udział w projektach unijnych szkoleniowych i doradczych.

Ubóstwo spowodowane jest najczęściej niezaradnością życiową rodzin oraz dysfunkcjami związanymi z uzależnieniem od alkoholu. Działania skierowane na poprawę stanu w tym obszarze skierowane będą także do rodzin i osób objętych opieką społeczną. Charakter działań to profilaktyka, wsparcie leczenia oraz działania edukacyjne oraz integracyjne. Osobno prowadzone będą działania edukacyjno-profilaktyczne dla dzieci i młodzieży nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa. Preferowane będą modele pracy środowiskowej z rodziną, w których obecne są nie tylko elementy interwencji w zastane problemy, ale i profilaktyka. Wsparcie otrzymają wszelkie formy aktywizacji środowisk z wykorzystaniem instrumentów animacji kultury i pobudzania do żywego uczestnictwa w kulturze.

Wskaźnik monitorowania dla celu - wskaźniki bezrobocia zawarte w analizie wskaźnikowej.

Wskaźnik monitorowania dla celu - wskaźniki przedsiębiorczości zawarte w analizie wskaźnikowej.

6.2.7 VII WSPARCIE ROZWOJU I UMACNIANIA WIĘZI RODZINNYCH W TYM POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA OSÓB Z RODZIN DYSFUNKCYJNYCH.

Wspierane będą pomysły z zakresu:

- prowadzenie terapii rodzinnej i specjalistycznego poradnictwa;
- wspieranie inicjatyw lokalnych na rzecz rodzin;
- zwiększenie zakresu wsparcia społecznego rodzin;
- kształtowanie właściwych postaw rodzicielskich przez szkołę (pedagogizacja rodziców);
- współpracę różnych instytucji w zakresie diagnozowania warunków życia rodziny i organizowania działań pomocowych.

Wskaźnik monitorowania dla celu - wskaźniki ubóstwa zawarte w analizie wskaźnikowej.

7 OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM ORAZ GOSPODARCZYM, ŚRODOWISKOWYM, PRZESTRZENNO- FUNKCJONALNYM LUB TECHNICZNYM

7.1 LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z ICH OPISAMI ZAWIERAJĄCYMI, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO PROJEKTU/PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO, CO NAJMNIEJ: NAZWĘ I WSKAZANIE PODMIOTÓW GO REALIZUJĄCYCH, ZAKRES REALIZOWANYCH ZADAŃ, LOKALIZACJĘ (MIEJSCE PRZEPROWADZENIA DANEGO PROJEKTU), SZACOWANĄ WARTOŚĆ, PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIA W ODNIESIENIU DO CELÓW REWITALIZACJI;

Poniżej przedstawiono projekty rewitalizacyjne dotyczące każdego z podobszarów rewitalizacji. Projekty wzajemnie się ze sobą uzupełniają, jednocześnie są podzielone w taki sposób aby można było rewitalizację prowadzić etapami. Każdy podobszar rewitalizacji ma własne priorytetowe projekty jednak przewidziane jest łączenie poszczególnych pomysłów w jeden duży projekt dotyczący całego obszaru rewitalizacji. Cele GPR sformułowano dla całego obszaru rewitalizacji. Taka konstrukcja pozwala zachować elastyczność w poszukiwaniu środków finansowych dla realizacji działań rewitalizacyjnych. Każdy projekt o charakterze inwestycyjnym będzie przygotowaniem miejsc i przestrzeni dla projektów społecznych proponowanych przez mieszkańców oraz organizacje i instytucje.

Oprócz projektów inwestycyjnych, oraz propozycji składanych przez mieszkańców, OSP czy rady sołeckie, GPR przewiduje projekty społeczne skierowane do osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym te projekty będą realizowane na terenie każdego podobszaru rewitalizacji z wykorzystaniem infrastruktury wskazanej w poszczególnych projektach. Koordynacja i zarządzanie całym projektem tego typu pozostawać będzie w zakresie MGOPS lub podmiotu prywatnego realizującego projekt w partnerstwie. Jest to wskazane ze względu na stopień trudności przy realizacji tego typu operacji.

Wszystkie projekty wpisują się w cele GPR a te wynikają z problemów określonych w diagnozie. Duży nacisk na rewitalizację obiektów, które mogłyby służyć społeczności wynika z konieczności przełamania bariery jaką jest na terenie całego obszaru rewitalizacji niewielka wartość i duży stopień degradacji takich budynków.

7.1.1 PROJEKTY REWITALIZACYJNE PODOBSZARU REWITALIZACJI FRAMPOL:

" Zagospodarowanie Rynku we Frampolu"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: IV Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. na wyprowadzeniu ruchu ulicznego z Rynku, wiąże się to ze zmianą organizacji ruchu. Ponadto planowana jest przebudowa chodników w deptak, zakup i montaż oświetlenia, ławek, zrobienia nasadzeń z zieleni.

Szczegóły projektu:

W północno-zachodniej części rynku odbudowany zostanie ratusz zburzony podczas II Wojny Światowej. Utworzony zostanie punkt informacji turystycznej. Zabezpieczona zostanie infrastruktura i media pod przenośne elementy wyposażenia takie jak scena, nagłośnienia, kioski jarmarkowe, kino letnie, ekspozycje, lodowisko w sezonie zimowym. Usunięcie elementów takich jak przystanek, pijalnia piwa, sklep GS z centrum rynku.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: : Będą to roboty budowlane, dlatego też w drodze przetargu zostanie wyłoniony wykonawca, inspektor nadzoru, ponadto zostanie wyłoniona firma która dostarczy ławki, kosze na śmieci oraz dokona nasadzeń zieleni.

2. rzeczowe: : Przebudowa chodników w deptak, zakup i montaż oświetlenia, ławek, zrobienia nasadzeń z zieleni.

3. finansowe: 4 500 000,00 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich, dofinansowanie 85%. RPO WL 2014-2020 Oś priorytetowa 5. Efektywność energetyczna

i gospodarka, 5.5 Promocja niskoemisyjności. PROW 2014-2020 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich.

3. prognozowane rezultaty: zrewitalizowana przestrzeń rynku o powierzchni ok. 20 000 m² - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy gminy, podopieczni OPS, seniorzy, młodzież, kobiety wiejskie

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 r.

"Adaptacja byłej przychodni zdrowia we Frampolu na Centrum Organizacji Pozarządowych"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. remoncie budynku byłej przychodni na potrzeby organizacji pozarządowych zrzeszających seniorów, wędkarzy, Zrzeszenia Hodowców Gołębi Pocztowych, pszczelarzy, kombatanów ale także dla samorządu mieszkańców, dla młodzieży, grup tanecznych, grupy AA, punktu pomocy prawnej, klubu seniora/dziennego domu pobytu dla seniorów oraz świetlicy miejskiej.

Szczegóły projektu: Przygotowanie pomieszczeń dla organizacji oraz dużych przygotowanych do prowadzenia różnorodnych zajęć i spotkań takich jak sala do nauki korzystania z komputera i Internetu, konferencyjno - szkoleniowe, sala "fikoland" lub kącik malucha dla dzieci tak aby matki mogły mieć czas spotkania ze sobą z innymi ludźmi, kiedy dzieci mają możliwość bezpiecznej zabawy. Sale przystosowane do potrzeb seniorów, miejsce spotkań i wydarzeń dla młodzieży.

Zagospodarowanie terenu wokół: siłownia rehabilitacyjna na zewnątrz budynku, altana na wspólne spotkania pod gołym niebem,

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Będą to roboty budowlane, dlatego też w drodze przetargu zostanie wyłoniony wykonawca, inspektor nadzoru.

2. rzeczowe: Remont budynku byłej przychodni

3. finansowe: 3 700 000,00 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich, dofinansowanie 85%. RPO WL 2014-2020 Oś priorytetowa 5. Efektywność energetyczna i gospodarka, 5.5 Promocja niskoemisyjności.

3. prognozowane rezultaty : 1 zrewitalizowany obiekt infrastruktury społecznej - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: Mieszkańcy Frampola, seniorzy, matki z małymi dziećmi, młodzież.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 r.

" Remont starej plebani we Frampolu "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Parafia/Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. remoncie zabytkowej plebanii. oraz rewitalizacji otoczenia (ogrodu)

Szczegóły projektu:

☐ Na terenie budynku utworzone zostanie muzeum tkactwa i historii Frampola (funkcja edukacji oraz atrakcja turystyczna - Frampol ma duże tradycje związane rozwojem z tkactwa)/

☐ Plenerowy park rekreacji w ogrodzie starej plebanii - lekcje historii, pokazy tkactwa w plenerze, oferta organizacji plenerów i szkoleń dla artystów oraz urbanistów i architektów ze względu na unikalną zabudowę stodołą we Frampolu.

☐ Wypożyczalnia rowerów i sprzętu turystycznego

☐ Centrum gry ulicznej Frampol i okolice

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni) Będą to roboty budowlane, dlatego też w drodze przetargu zostanie wyłoniony wykonawca, inspektor nadzoru.

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczna pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.) Remont zabytkowej plebanii.

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury)

Ok. 500 tys. zł. Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%

4. prognozowane rezultaty: 1 zrewitalizowany obiekt infrastruktury kultury - muzeum tkactwa. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumenty budowlane.

V. Grupa docelowa: Mieszkańcy Frampola, turyści, przedsiębiorcy.

" Modernizacja budynku MGOK we Frampolu "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

☐ bezrobocie,

☐ ubóstwo,

☐ przestępczość,

☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,

☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym,

☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw,

- ❑ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska),
- ❑ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. modernizacji budynku oraz sali widowiskowej, zakupie nowego oświetlenia oraz nagłośnienia, dostosowania budynku dla potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez budowę windy zewnętrznej.

Szczegóły projektu:

1. Rozbudowa sali widowiskowej, powiększenie sceny z zapleczem garderób dla artystów.
2. Budowa sal do prowadzenia zajęć specjalistycznych: pracownia muzyczna, sala taneczna, pracownia plastyczna, pomieszczenia magazynowe.
3. Wymiana pionów i poziomów centralnego ogrzewania i instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku M-GOK.
4. Montaż oświetlenia sceny.

Po zakończeniu tego projektu, w nowych zmodernizowanych pomieszczeniach M-GOK prowadzić będziemy stałe zajęcia ZUMBY w sali tanecznej, zajęcia dziecięcych grup tanecznych, chóru mieszanego dorosłych, młodzieżowego chóru mieszanego, zajęcia teatru seniorów, chóru seniorów, gminnej orkiestry dętej. Po wykonaniu tego projektu wszystkie wymienione wcześniej działania: stałe zajęcia ZUMBY w sali tanecznej, zajęcia dziecięcych grup tanecznych, chóru mieszanego dorosłych, młodzieżowego chóru mieszanego, zajęcia teatru seniorów, chóru seniorów, gminnej orkiestry dętej aktywizować będą poszczególne środowiska tj. dzieci, młodzież dorosłych i seniorów w naszym ośrodku kultury. Z uwagi na znaczącą aktywność społeczną mieszkańców Gminy Frampol. Planujemy zaktywizować działalność kulturalną polegającą na organizacji imprez plenerowych w poszczególnych miejscowościach takich jak: Jubileusze i święta OSP , Turniej miejscowości Gminy Frampol. Koncerty pod fontanną we Frampolu, Dni miejscowości.

Niezbędnym staje się zakup mobilnej sceny i mobilnego nagłośnienia do organizacji tych imprez. Będzie potrzebne wyposażenie sal: tanecznej, muzycznej, plastycznej, mobilna scena z nagłośnieniem plenerowym. Na zmodernizowanej infrastrukturze odbędą się wydarzenia takie jak : Jubileusze i święta OSP , Turniej miejscowości Gminy Frampol. Koncerty pod fontanną we Frampolu, Dni miejscowości dla około 1500 uczestników. Wydarzenia mające na celu wzrost integracji oraz zaangażowania społecznego .

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Będą to roboty budowlane, dlatego też w drodze przetargu zostanie wyłoniony wykonawca, inspektor nadzoru, ponadto zostanie wyłoniona firma która dostarczy nagłośnienie i oświetlenie.

2. rzeczowe: Modernizacja budynku, modernizacja Sali widowiskowej, zakup oświetlenia, zakup nagłośnienia, budowa windy zewnętrznej, sceny plenerowej oraz wyposażenia.

3. finansowe: 700 000,00 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich, dofinansowanie 85%, RPO WL 2014-2020 Oś priorytetowa 5. Efektywność energetyczna i gospodarka, 5.5 Promocja niskoemisyjności.

3. prognozowane rezultaty jeden zmodernizowany i doposażony obiekt kulturalny - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy gminy, młodzież, seniorzy

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 r.

7.1.2 PROJEKTY REWITALIZACYJNE PODOBSZARU REWITALIZACJI TEODORÓWKA:

"Termomodernizacja budynku szkoły podstawowej w Teodorówce"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: III Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. modernizacji budynku szkoły podstawowej poprzez termomodernizację

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: - Będą to roboty budowlane, dlatego też w drodze przetargu zostanie wyłoniony wykonawca, inspektor nadzoru.

2. rzeczowe: Projekt zakłada kompleksową termomodernizację obiektu obejmującą poprawę efektywności energetycznej poprzez docieplenie przegrody ścian zewnętrznych o łącznej

powierzchni 820m². W zakresie modernizacji przewidziano także wymianę kotła węglowego oraz poprawę efektywności energetycznej stropodachu.

3. finansowe: około 250 000,00zł Źródło finansowania RPO WL 5.2 Efektywność energetyczna sektora publicznego, dofinansowanie 85%. RPO WL 2014-2020 Oś priorytetowa 5. Efektywność energetyczna i gospodarka, 5.5 Promocja niskoemisyjności.

4. prognozowane rezultaty: 1 zmodernizowany obiekt infrastruktury edukacyjnej - szkoły podstawowej - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, dzieci

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022r.

"Modernizacja budynku komunalnego w Teodorówce - świetlicy oraz części mieszkalnej budynku "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.

II Podmiot koordynujący/realizujący Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. modernizacji budynku świetlicy oraz części mieszkalnej .

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Będą to roboty budowlane, dlatego też w drodze przetargu zostanie wyłoniony wykonawca, inspektor nadzoru.

2. rzeczowe: Modernizacja budynku – termomodernizacja oraz remont wewnątrz budynku.

Szczegóły projektu:

- ☐ Ocieplenie całego budynku, remont dachu, remont sanitariatów, stworzenie szatni, aneksu kuchennego, sala świetlicowa wielofunkcyjna, remont pionów wod-kan, co, elektryczność.
 - ☐ Propozycja utworzenia sali o przeznaczeniu na schronisko młodzieżowe połączone z wyznaczeniem szlaków turystycznych, punktu informacji turystycznej, tablic z mapami oraz udostępnienia i przygotowania wieży strażnicy jako punkt widokowy.
 - ☐ Modernizacja części strażackiej dla poprawienia bezpieczeństwa mieszkańców.
 - ☐ Modernizacja i doposażenie biblioteki.
 - ☐ Propozycja utworzenia sali sportowej z wyposażeniem dla dzieci i młodzieży, siłownia.
 - ☐ Wykonanie prac na zewnątrz budynku - dostosowanie do standardów i norm budynku użyteczności publicznej, potrzeba nowych ciągów komunikacyjnych, podjazdów chodników w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych,
3. finansowe: około 600 000,00 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich, dofinansowanie 85%. RPO WL 2014-2020 Oś priorytetowa 5. Efektywność energetyczna i gospodarka, 5.5 Promocja niskoemisyjności.
4. prognozowane rezultaty: 1 zrewitalizowany obiekt infrastruktury społecznej - świetlica. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.
- V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, turyści
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

" Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Teodorówce "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/realizujący Gmina Frampol, Szkoła w Teodorówce, Mieszkańcy Teodorówki

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Planowane przez mieszkańców wydarzenia po wykonaniu modernizacji.

Prowadzenie zajęć i imprez dla dzieci, sportowych, rekreacyjnych i kulturalnych ale także stworzenia kącia zabaw dla małych dzieci oraz kawiarenka dla matek. Będą organizowane spotkania integracyjne społeczności lokalnej w różnym wieku i na różne okoliczności np. opłatek, święcenie pokarmów, spotkania z duszpasterzem (zwłaszcza osób starszych i chorych) zebrania wiejskie i inne (np. wyborcze) spotkania integracyjne młodzieży (wspólne gry, oglądanie filmów, ćwiczenia na siłowni) imprezy okolicznościowe, na które przybędą całe rodziny (np. choinka, Dzień Dziecka, Dzień Babci i Dziadka itp.).

- ☐ Zawiazanie stowarzyszenia mieszkańców Teodorówki.
- ☐ Wyznaczenie , oznakowanie i promocja szlaków turystycznych pieszych i rowerowych przebiegających w pobliżu Teodorówki. W przyszłości mała gastronomia, stworzenie mapy turystycznej.
- ☐ Szkolenia wspierające rolników oraz szkolenia związane z rozwojem przedsiębiorczości, wsparcia osób bezrobotnych oraz realizacji projektów społecznych dla mieszkańców i rodzin dotkniętych ubóstwem i problemami.
- ☐ Kultywowanie lokalnych tradycji także działania międzypokoleniowe, kiermasze okolicznościowe.
- ☐ Klub seniora

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Moderatorzy, wolontariusze, duszpasterze, pracownicy UG, MGOPS i inni prowadzący działania i zajęcia.

2. rzeczowe: Będzie potrzeba zakupu krzesełek, stolików, wieszaków, stołów do tenisa i bilarda, telewizora, nagłośnienia itp. Uzasadniony będzie zakup wyposażenia do siłowni.

3. finansowe: około 40 000,00 zł Źródła finansowania LGD "Ziemia Biłgorajska" LSR Cel Szczegółowy 2.3. Wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców poprzez ich integrację oraz wspieranie działalności związanej z zachowaniem lokalnej tradycji i kultury biłgorajskiej. Poziom dofinansowania 100% (jeśli wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa)

4. prognozowane rezultaty: 1 wyposażony obiekt infrastruktury społecznej. Liczba osób korzystających z świetlicy około 200 rocznie - sposób pomiaru - dokumentacja zdjęciowa, sprawozdania z realizacji wydarzeń.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji,

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

7.1.3 PROJEKTY REWITALIZACYJNE PODOBSZARU REWITALIZACJI KORYTKÓW MAŁY:

"Modernizacja i dostosowanie świetlicy w Korytkowie Małym do nowych zadań"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.

II Podmiot koordynujący/realizujący: Gmina/mieszkańcy/sołtys/KGW, Strażacy.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Świetlica wymaga dostosowania remontu i doposażenia w zakresie ogrzewania, sanitariatów części kuchennej oraz świetlicowej.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wykonawcy robót.

2. rzeczowe: sprzęt i materiały potrzebne do wykonywania działań.

3. finansowe: około 200 000 zł. Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85% lub LGD "Ziemia Biłgorajska" LSR Cel Szczegółowy 2.2. Rozwój infrastruktury integracji społecznej. Poziom dofinansowania 100% (jeśli wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa)

4. prognozowane rezultaty: 1 zrewitalizowany obiekt infrastruktury społecznej - świetlica. - sposób pomiaru - dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: młodzież, seniorzy, strażacy, kobiety wiejskie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 r.

"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - wsparcie młodych ochotników OSP"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Ochotnicza Straż Pożarna

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Wsparcie młodzieży ochotniczej straży pożarnej poprzez dokupienie sprzętu potrzebnego do udziału w zawodach strażackich, ćwiczeniach oraz akcjach. (węże gaśnicze, osprzęt, prądownice, basen-zbiornik wodny, tor do treningu, mundury galowe oraz bojowe dla strażaków).

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Ochotnicy strażacy.

2. rzeczowe: zakupione wyposażenie.

3. finansowe: Koszty modernizacji - 25 000 zł Źródła finansowania LGD "Ziemia Biłgorajska" LSR Cel Szczegółowy 2.3. Wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców poprzez ich integrację oraz wspieranie działalności związanej z zachowaniem lokalnej tradycji i kultury biłgorajskiej. Poziom dofinansowania 100% (jeśli wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa).

4. prognozowane rezultaty: 15 młodych strażaków objętych wsparciem - zakupiony sprzęt zaangażowanie w działania OSP. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, ewidencja projektu.

V. Grupa docelowa: młodzież, strażacy ochotnicy.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 r.

"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - turniej tenisa stołowego"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Rada Sołecka

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt polegał będzie na przeprowadzeniu zawodów w tenisa stołowego o randze zawodów między miejscowościami gminy. W celu odpowiedniego przygotowania miejsca oraz zawodników konieczne będą zakupy sprzętu - 2 stoły do tenisa, paletki, piłeczki, siatki, tablica wyników, akcesoria, nagrody, stroje zawodników. Zawody będą odbywały się cykliczne co roku.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: uczestnicy sędziowie wolontariusze, trenerzy wolontariusze.
2. rzeczowe: Sprzęt do tenisa, przygotowana sala w świetlicy.
3. finansowe: Koszty wyposażenia i zawodów około 5 tys. zł, Źródło finansowania sponsorzy, środki OSP, składki.
4. prognozowane rezultaty: minimum 80 osób uczestniczyć będzie w zawodach jako zawodnicy i kibice. - sposób pomiaru - dokumentacja zdjęciowa.

V. Grupa docelowa: młodzież i dorośli mieszkańcy obszaru rewitalizacji

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 r.

"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - Klub Seniora"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina/mieszkańcy/ KGW

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Wspólne spotkania seniorów, spotkania z ciekawymi ludźmi, białe niedziele, przekazywanie i spisywanie lokalnych tradycji, stare piosenki, przedzenie lnu na kądzieli, haftowanie, szydełkowanie, ozdoby choinkowe, starodawne zwyczaje w tym weselne przyśpiewki, rozwój kontaktów z seniorami z innych miejscowości. Działania integrujące pokolenia. Wyjazdy grup do teatru opery.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Wolontariusze

2. rzeczowe: dostosowana świetlica, materiały na spotkania kawa, herbata ciastka itp.

3. finansowe: około 5 000zł rocznie, Źródło finansowania: Środki własne Gminy.

4. prognozowane rezultaty: około 20 osób będzie regularnie uczestniczyć w spotkaniach poprawiając integrację ze środowiskiem wsi. - sposób pomiaru - lista obecności.

V. Grupa docelowa: seniorzy,

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 r.

"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym ATHLETIC CLUB - siłownia"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt skierowany do młodzieży ale także do pozostałych mieszkańców obszaru rewitalizacji Korytków Mały. Siłownia byłaby dostępna dla wszystkich, którzy chcieliby poprawić sprawność fizyczną. Projekt obejmie zakup wyposażenia (atlas, mniejsze sprzęty) oraz modernizację pomieszczeń świetlicy z dobudową części. Potrzebne byłoby wyposażenie także do treningów "kardio" dla osób walczących z nadwagą oraz chorobami układu krążenia, poprawiłoby to profilaktykę zdrowotną mieszkańców.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: trener.

2. rzeczowe: Dobudowanie pomieszczenia w świetlicy wiejskiej lub wydzielone pomieszczenie w szkole w Korytkowie (jeśli będzie modernizowana) sprzęt.

3. finansowe: Koszt około 20 tys bez z rozbudowy budynku (koszt rozbudowy trudny do oszacowania na tym etapie) zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich, dofinansowanie 85% lub LGD "Ziemia Biłgorajska" LSR Cel Szczegółowy 2.2. Rozwój infrastruktury integracji społecznej. Poziom dofinansowania 100% (jeśli wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa). 4. prognozowane rezultaty: 1 obiekt infrastruktury rekreacji - utworzona siłownia - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa Mieszkańcy miejscowości Korytków Mały

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. Rok 2018 – 2022 r.

"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - wsparcie rozwoju ludowego zespołu Żurawina"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol/Rada Sołecka, mieszkańcy

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Na terenie miejscowości działa amatorski zespół ludowy "Żurawina". Tworzą go kobiety wiejskie. W swoim dorobku zespół posiada występy zarówno na terenie gminy jak i poza nią na konkursach i przeglądach. Aby skutecznie rozwijać działalność potrzeba nowych członków zespołu oraz lepszego wyposażenia i strojów ludowych. Projekt zakłada zakup mobilnej sceny, nagłośnienia, statywów na nuty oraz strojów ludowych dla zespołu. Zespół chciałby rozwijać się i zwiększyć intensywność działań w obszarze odtwarzania i kultywowania tradycji. Nowe pomysły to święto żurawiny, wspólne zbieranie, pokazy i warsztaty robienia przetworów tradycyjnych z żurawiny (dżemy, ciasta i nalewki). Zespół potrzebuje też wsparcia na wyjazdy związane z występami zarówno w kraju jak za granicą.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Wolontariusze

2. rzeczowe: Zakupiony sprzęt i miejsce w świetlicy do spotkań i prób.

3. finansowe: około 40000zł - Źródło finansowania RPO WL 13.3 Rewitalizacja obszarów miejskich, dofinansowanie 85% lub LGD "Ziemia Biłgorajska" LSR Cel Szczegółowy 2.2. Rozwój infrastruktury integracji społecznej. Poziom dofinansowania 100% (jeśli wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa)

4. prognozowane rezultaty: W zespole będzie działać około 20 osób. - sposób pomiaru - lista uczestników.

V. Grupa docelowa: Młodzież, seniorzy, bezrobotni, kobiety wiejskie, mieszkańcy

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - taniec to przyjemność "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) MGOK/mieszkańcy

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji będą korzystać z zajęć tanecznych zarówno tańca towarzyskiego jak i ludowego. Zaangażowane do prowadzenia zajęć zostaną osoby z zespołu "Żurawina" oraz MGOK. Zajęcia mogłyby się odbywać nawet dwa razy w tygodniu.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: instruktor tańca,

2. rzeczowe: Sala do tańca, nagłośnienie,

3. finansowe: wynagrodzenie instruktora około 15 000.00 zł w roku. Źródło finansowania LGD "Ziemia Biłgorajska" LSR Cel Szczegółowy 2.3. Wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców poprzez ich integrację oraz wspieranie działalności związanej z zachowaniem lokalnej tradycji i kultury biłgorajskiej. Poziom dofinansowania 100% (jeśli wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa)

4. prognozowane rezultaty: powstanie grupa taneczna (grupa dzieci i dorosłych). - sposób pomiaru - dokumentacja projektu.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2022 rok

7.1.4 PROJEKTY REWITALIZACYJNE SKIEROWANE DO OSÓB ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM REALIZOWANE NA TERENIE CAŁEGO OBSZARU REWITALIZACJI W OPARCIU O ZMODERNIZOWANĄ INFRASTRUKTURĘ:

"Projekt działanie 11.1 RPO WL (cały obszar rewitalizacji)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.3 Aktywizacja zawodowa i wsparcie przedsiębiorczości.

II Podmiot realizujący projekt: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w partnerstwie z podmiotem prywatnym

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Projekt realizowany w partnerstwie z GOPS obejmie kilkanaście osób z terenów rewitalizacji. Beneficjentami projektu będą osoby długotrwale bezrobotne oraz niepełnosprawne. W ramach projektu objęte wsparciem będą też ich rodziny oraz dzieci. Projekt zakłada kompleksowe wsparcie:

- (działania aktywizujące z obszaru życia zawodowego, rodzinnego i pozazawodowego – implementacja modelu z Equal
- program reintegracji społecznej uczestników oraz osób z ich otoczenia (jeśli tego wymagają) – m. in. asystent rodziny, prawnik/lekarz/kosmetyczka itp. – w zależności od potrzeb – czasami wizyta u stomatologa wiele zmienia. W tym programy dla młodzieży.
- doradztwo psychologiczne indywidualne i grupowe,
- kursy zawodowe (stypendia szkoleniowe) – pod kątem potrzeb lokalnych przedsiębiorców
- staże praktyki zawodowe – 6 m-cy – stypendium stażowe)
- zwrot kosztów dojazdu lub organizacja transportu na zajęcia
- wyżywienie
- materiały szkoleniowe
- pokrycie kosztów opieki nad osobami zależnymi.

2. Potrzebne zasoby finansowe: około 500 000,00 zł

Źródło finansowania RPO WL 11.1 Aktywne włączenie dofinansowanie 85%

3. prognozowane rezultaty: kilkanaście osób zostanie objętych wsparciem - sposób pomiaru - dokumentacja projektowa.

V. Grupa docelowa: grupa docelowa stanowić będzie kilkanaście osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji: 2018 – 2019 r.

"Bez nałogów bez przemocy"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Celem projektu jest wdrożenie programu związanego z profilaktyką alkoholową działaniami w zakresie psychoterapii uzależnienia od alkoholu dla osób uzależnionych jak również ich rodzin oraz bliskich. Program będzie nastawiony także na działania profilaktyczne mające na celu uświadomienie szczególnie ludziom młodym zagrożeń płynących z zażywania wszelkich substancji psychoaktywnych. program będzie realizowany we Frampolu oraz w wyremontowanych obiektach w Teodorówce oraz w Korytkowie Małym.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: terapeuci.
2. rzeczowe: wyposażone w rzutnik i stoliki oraz siedzenia sale, materiały dla uczestników.
3. finansowe: koszty zatrudnienia terapeuty około 5000.00 zł koszty dodatkowe kawa, herbata ciastka około 350 zł. Cena przewidziana na jednorazowa edycję w dwu lokalizacjach.

Źródło finansowania: Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne. Dofinansowane 85%.

4. prognozowane rezultaty: Wsparciem zostanie objętych około 15 uczestników z grupy osób uzależnionych oraz kilkadziesiąt osób młodych dla, których będą zajęcia profilaktyczne.

V. Grupa docelowa: młodzież, osoby uzależnione ich rodziny.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. od roku 2018 cyklicznie do 2022 roku

"Do pełni życia"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) MGOPS

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt skierowany do grupy osób starszych, niesamodzielnych, niepełnosprawnych lub z problemami psychicznymi. W projekcie opieka objęte zostaną osoby wymagające usług opiekuńczych, pomocy w zaspokojeniu codziennych potrzeb, opieki zleconej przez lekarza, pielęgnacji. Ośrodek zapewni uczestnikom projektu usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, usługi zostaną uzupełnione działaniami podejmowanymi przez dzieci młodzież, ze szkół w ramach wolontariatu. Działania projektu oprócz wsparcia w codziennych potrzebach, będą miały na celu ograniczenie izolacji osób oraz zwiększenie możliwości kontaktu z otoczeniem. projekt zakłada zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych poprzez zapewnienie transportu do lekarza i na badania. Na zakończenie projektu planuje się wydarzenie podsumowujące projekt w formie spotkania opłatkowego z uczestnikami projektu, kadra wolontariuszami i wszystkimi zaangażowanymi w jego realizację. Spotkanie pod hasłem "Łącząc pokolenia" będzie miało na celu dalszą kontynuację działań w sposób mniej sformalizowany. przewiduje się zakup upominków dla wolontariuszy.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Opiekunowie, wolontariusze (dzieci i młodzież ze szkół), pracownicy MGOPS, kierowcy.
 2. rzeczowe: Biuro projektu, środki transportu, sale do przeprowadzenia spotkania kończącego.
 3. finansowe: Koszty projektu szacunkowe około 100 000,00 zł. Źródło finansowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne. Dofinansowane 85%.
 4. prognozowane rezultaty: 5-10 osób będzie objętych wsparciem opiekuńczym, co najmniej 60 osób będzie korzystać z dowozu do lekarza i na badania, liczba osób w spotkaniu integracyjnym około 30 osób - sposób pomiaru - sprawozdanie z realizacji projektu.
- V. Grupa docelowa: Osoby chore, niepełnosprawne, niesamodzielne.
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

"Czas na pracę"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: VI Zmniejszenie skali bezrobocia i ubóstwa.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) MGOPS we Frampolu.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt jest skierowany na wsparcie osób bezrobotnych i o niskich kwalifikacjach oraz podopiecznych MGOPS w szczególności z terenów rewitalizacji. Wsparcie obejmie aktywną integrację ze społeczeństwem. Szkolenia i praktyki zawodowe, wsparcie psychologa oraz staże. Pomoc rodzinie osoby uczestniczącej w projekcie oraz wsparcie poszukiwania pracy przez osobę kończąca projekt.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Koordynator projektu, wykładowcy, doradcy specjaliści, pracodawcy.
2. rzeczowe: biuro projektu, wyposażone sale do szkoleń, materiały dla uczestników, obsługa szkoleń, transport wyżywienie itp.

3. finansowe: ok. 250 tys. zł 11.1 Aktywne włączenie. Dofinansowane 95%. (Jeśli w partnerstwie z podmiotem gospodarczym)

4. prognozowane rezultaty: minimum 8 osób objętych projektem.

V. Grupa docelowa: osoby bezrobotne i zagrożone wykluczeniem społecznym.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

"Rodzina rodzinie"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) MGOPS we Frampolu.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego.
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Przygotowany będzie program edukacyjny dla rodzin z terenów rewitalizacji. Warsztaty obejmą 10 spotkań z trenerem. Spotkania poprawią kompetencję opiekuńczo - wychowawcze rodzin, oraz ich integrację. Promowana będzie idea rodziny wspierającej. Do projektu zaproszone będą wszystkie chętne rodziny oraz rodziny mając problemy wychowawcze z dziećmi objęte pomocą społeczną z ograniczoną władzą rodzicielską. uczestnicy projektu będą mogli korzystać z porad psychologów, pedagogów. Na zakończenie projektu przeprowadzone zostanie spotkanie podsumowujące projekt. Wydarzenie skierowane do wszystkich uczniów z terenu gminy oraz rodziców. Spotkanie odbędzie się w Dniu Dziecka.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: trener, psycholog dziecięcy, pedagog.

2. rzeczowe: Biuro projektu, sale, wyposażenie, wyżywienie oraz obsługa szkolenia materiały itp.

3. finansowe: około 100 000 zł Źródło finansowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne. Dofinansowane 85%.

4. prognozowane rezultaty: 20 rodzin weźmie udział w projekcie. - sposób pomiaru - dokumentacja projektowa.

V. Grupa docelowa: rodziny

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

"Popołudnie z piłką"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projektem objęte zostaną dzieci z terenów rewitalizacji w szczególności z rodzin objętych wsparciem MGOPS. Projekt polegał będzie na prowadzeniu zajęć gry w piłkę nożną z trenerami. Zajęcia odbywać się będą we Frampolu dzieci z innych miejscowości będą dowożone. Projekt zakończy się turniejem piłkarskim. Celem projektu będzie zainteresowanie dzieci sportem wzmocnienie ich motywacji i kompetencji do pracy nad sobą i współdziałania w zespole.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: trenerzy

2. rzeczowe: Infrastruktura boiska, hala wyposażenie woda, posiłki, dowóz dzieci.

3. finansowe: 20000 zł Źródła finansowania - środki własne Gminy

4. prognozowane rezultaty: 20 dzieci będzie uczestniczyć w zajęciach sposób pomiaru - lista obecności.

V. Grupa docelowa: młodzież, dzieci.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

"Rodzinna Zumba"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: VII Wsparcie rozwoju i umacniania więzi rodzinnych w tym poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol MGOK

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Integracja przez zabawę - projekt skierowany do rodzin z terenów rewitalizacji, zajęcia zumbą odbywać się będą raz w tygodniu w każdym z podobszarów rewitalizacji na wyremontowanych obiektach. Celem byłaby integracja rodzin, promowanie zdrowego stylu życia.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: trener
2. rzeczowe: Sale w świetlicach i MGOK.
3. finansowe: koszty wynagrodzenia trenera około 10 000 rocznie. Źródło finansowania -środki własne Gminy
4. prognozowane rezultaty: 20 rodzin weźmie udział w projekcie.

V. Grupa docelowa: rodziny w tym objęte pomocą społeczną.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

" Piknik rodzinny"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: II Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych powodująca wzrost uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym oraz wzrost kapitału społecznego.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.), Gmina i OSP

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Spotkanie integracyjne w ramach dni Frampola w formie pikniku rodzinnego w pikniku udział wezmą przede wszystkim uczestnicy pozostałych wyżej wymienionych projektów wspierających rodziny oraz inni mieszkańcy Gminy. Celem projektu będzie integracja rodzin oraz włączenie w społeczeństwo rodzin problemowych. W ramach pikniku przewiduje się pokazy tańca, zumbę, zawody sportowe oraz inne aktywności z udziałem grup i osób objętych działaniami różnych projektów i działań rewitalizacyjnych. Zaproszeni będą artyści będzie też część rozrywkowa.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: pracownicy i wolontariusze do organizacji i przeprowadzenia pikniku.
2. rzeczowe: scena plenerowa, namioty, ławki, nagłośnienie, produkty kulinarne itp.
3. finansowe: około 15 000 zł Źródło finansowania środki własne gminy lub włączenie imprezy do projektu RPO 11.2 Aktywne włączenie.
4. prognozowane rezultaty: 150 osób weźmie udział w pikniku- sposób pomiaru - dokumentacja fotograficzna.

V. Grupa docelowa: młodzież, seniorzy, bezrobotni, kobiety wiejskie, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, mieszkańcy

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 – 2022 r.

7.1.5 PROJEKTY REWITALIZACYJNE POZA OBSZAREM REWITALIZACJI:

Poniższy projekt został zgłoszony i forsowany w procesie partycypacji społecznej przez nauczycieli oraz uczniów Gimnazjum we Frampolu. W trakcie działań partycypacyjnych wskazano na możliwość rozbudowania funkcji edukacyjnych obiektu o możliwości integracji młodych ludzi i budowania głębszych więzi. Rozwój zaangażowania w życie społeczne i kulturalne młodzi ludzie widzą w realizacji własnych projektów z tego

zakresu właśnie na bazie zaproponowanego w fiszce rozwiązania. Do Gimnazjum uczęszczają dzieci także z obszarów rewitalizacji w szczególności z Frampola. Na zajęciach z kreatywności analizowano możliwości wprowadzenia zmian do systemu edukacji w szkole w taki sposób aby zwiększyć zaangażowanie młodzieży w proces edukacji ale też wzajemnej integracji szczególnie dzieci o różnym statusie materialnym czy problemach rodzinnych.

"Rewitalizacja dziedzina budynku Zespołu Szkół we Frampolu - obiekt poza obszarem rewitalizacji"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: I Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży na terenach rewitalizacji

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol, Zespół Szkół.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego.
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt polegał będzie na zagospodarowaniu dziedzina szkoły który obecnie pełni rolę parkingu. Pomysł zgłoszony przez grono nauczycielskie. Podczas warsztatów Open Space uczniowie Gimnazjum sami projektowali tą przestrzeń. Propozycje które składali dotyczyły zarówno rekreacji, edukacji i wypoczynku jak też dostępu do małej gastronomii. Część projektów choć całkowicie amatorskich w bardzo dojrzały sposób planowały przestrzeń. Teren szkoły leży poza obszarem rewitalizacji na obszarze zdegradowanym. Realizacja operacji wpłynie jednak na mieszkańców obszarów rewitalizacji dotyczy przecież młodzieży z tych terenów.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wolontariusze, nauczyciele i młodzież którzy razem opracują do końca zakres modernizacji.

2. rzeczowe: zakres rzeczowy nie został do końca określony itp.

3. finansowe: projekt jest na wczesnym etapie przygotowania koszty nie są możliwe do oszacowania. Źródło finansowania RPO WL 13.7 Infrastruktura Szkolna Dofinansowanie 85%

4. prognozowane rezultaty: 1 zrewitalizowany obiekt infrastruktury edukacji - sposób pomiaru - dokumentacja fotograficzna, dokumentacja budowlana i zakupowa.

V. Grupa docelowa: młodzież, nauczyciele

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2020r

7.2 CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH DOPUSZCZALNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH.

Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały zgłoszone do GPR jednak obecnie ze względu na nieuregulowaną kwestię własności czy trudności techniczne, które nie mogą być obecnie przezwyciężone nie będą realizowane chyba że sytuacja która obecnie uniemożliwia ich realizację zmieni się.

" Remont ulicy 3 Maja we Frampolu "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: IV Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. na przebudowie ulicy 3 Maja na deptak, zrobienie nowego oświetlenia, zakupie ławek i koszy na śmieci.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Będą to roboty budowlane, dlatego też w drodze przetargu zostanie wyłoniony wykonawca, inspektor nadzoru, ponadto zostanie wyłoniona firma która dostarczy ławki, kosze na śmieci.

2. rzeczowe: Przebudowa chodników w deptak, zakup i montaż oświetlenia, ławek, zrobienia nasadzeń z zieleni.

3. finansowe: 600 000,00 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%. PROW 2014-2020 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich.

3. prognozowane rezultaty: 1 zrewitalizowana ulica zostanie wybudowany deptak, zakupione ławki, kosze na śmieci, nowe oświetlenie - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: Mieszkańcy Frampola, turyści, przedsiębiorcy.

"Modernizacja budynku byłej szkoły podstawowej w Korytkowie Małym z przeznaczeniem na DOS Złota Jesień Życia "

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł: V Poprawa warunków życia osób starszych, schorowanych, niepełnosprawnych i samotnych oraz ich integracja ze środowiskiem.

II Podmiot koordynujący/realizujący (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Frampol.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał m. in. modernizacji budynku szkoły podstawowej aby mógł powstać tam Dom Opieki Społecznej dla osób starszych.

Pensjonariusze będą objęci całodobową profesjonalną opieką. Będą brać udział w zajęciach rehabilitacyjnych podnoszących sprawność fizyczną i ruchową. Podopieczni DOS będą też mogli integrować się z lokalną społecznością biorąc udział w organizowanych imprezach środowiskowych,

np. spotkaniach opłatkowych, dniach miejscowości itp. Seniorzy będą też rozwijać swoje umiejętności i zainteresowania poprzez udział w różnych warsztatach.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Pracownicy, specjaliści, wolontariusze

2. rzeczowe: wykonanie prac budowlanych zakup wyposażenia.

3. finansowe: koszt około 1 500 000,00 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%

4. prognozowane rezultaty: 1 zrewitalizowany obiekt infrastruktury społecznej - modernizowany budynek szkoły podstawowej przekształcony na DOS - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: Seniorzy oraz mieszkańcy, którzy znajdują pracę.

7.3 MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI ORAZ POMIĘDZY DZIAŁANAMI RÓŻNYCH PODMIOTÓW I FUNDUSZY NA OBSZARZE OBJĘTYM PROGRAMEM REWITALIZACJI;

Istotnym aspektem determinującym sukces rewitalizacji na terenie Gminy jest włączenie społeczności lokalnej w działania realizowane na obszarze objętym projektami rewitalizacyjnymi, w tym organizacji pozarządowych realizujących inicjatywy m.in. na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego i wyrównywania szans.

Podstawowym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy, zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i poszczególnymi przedsięwzięciami, jest zatem dojrzała partycypacja społeczna. Formy dojrzałej partycypacji społecznej wskazane zostały Ustawą o rewitalizacji. Warunkiem dojrzałości wskazanym w art. 5 ust. 3 jest dążenie do wypowiedzenia się wszystkich interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 1, oraz wszystkich interesariuszy prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 3 i 4 na etapie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Partycypacja społeczna realizowana powinna być z wykorzystaniem co najmniej form wskazanych w ustawie. Dla zapewnienia powodzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazane jest jednak rozważenie także innych, możliwych form współpracy pomiędzy interesariuszami, takich jak spotkania, warsztaty, imprezy okolicznościowe, itp.

Kolejnym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami jest funkcjonowanie jednostki koordynującej przedsięwzięcia rewitalizacyjne na danym obszarze (tzw. operatora

rewitalizacji). Władze Gminy ustanowić muszą skuteczny system wdrożeniowy, który z jednej strony zapewni dobrą koordynację między poszczególnymi aktorami (w tym jednostkami organizacyjnymi gminy), z drugiej strony będzie dostosowany do uwarunkowań instytucjonalnych, skali działań rewitalizacyjnych itd. Jako jednostkę taką wskazany został Komitet Rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem roli urzędników gminnych oraz sołtysów danych miejscowości. Zauważyć należy, że koordynacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych dotyczy nie tylko etapu ich realizacji, ale także planowania. Planując i realizując konkretne zadania należy w optymalny sposób wykorzystywać dostępny potencjał znajdujący się na danym obszarze - zarówno społeczny jak i przestrzenny - zapewniając właściwą koordynację działań rewitalizacyjnych oraz wykorzystując dostępne instrumenty wsparcia.

Rolą jednostki koordynującej jest zatem rozpoznanie potencjału na danym obszarze już na etapie planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale także wskazanie możliwych instrumentów finansowego oraz pozafinansowego wsparcia tych przedsięwzięć, jak również instrumentów eliminacji potencjalnych barier.

W ramach koordynacji działań rewitalizacyjnych warto mieć również na uwadze fakt, że grono interesariuszy takich działań jest dość szerokie, więc zasadne jest dążenie do integracji tych działań w celu optymalizacji wykorzystania dostępnych zasobów (w tym funduszy unijnych). Istnieje zatem potrzeba ścisłej współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a gminą w celu podejmowania działań, w tym pozyskiwania środków finansowych, na przedsięwzięcia wskazane w GPR.

GPR jest powiązany z innymi dokumentami planistycznymi Gminy szczegółowy opis zbieżności celów i kierunków działań zawarto w rozdziale IV Programu. W większości związek z tymi dokumentami przejawia się w podobnych celach i uzupełniających się projektach oraz zdiagnozowanych problemach.

Niniejszy dokument zawiera szereg związanych jedną wizją rozwoju obszaru projektów. Ich finansowanie będzie bardzo różnorodne od EFS, poprzez Leadera, EFRR czy środki własne gminy. Projekty oddziaływać będą zarówno na sferę społeczną jak i gospodarczą, infrastrukturalną i środowiskową. Zrewitalizowana zostanie też przestrzeń w niektórych podobszarach rewitalizacji. Projekty rewitalizacyjne angażują Gminę i jej jednostki oraz organizacje pozarządowe. W konsultacjach uczestniczyli też przedsiębiorcy. W czasie prac nad GPR przyjęto zasadę, braku możliwości wpisania do GPR projektów infrastrukturalnych jeśli w wyniku ich realizacji nie zwiększą się możliwości realizacji projektów społecznych. Lista projektów przewidzianych do rewitalizacji jest bardzo ze sobą powiązana każdy projekt infrastrukturalny powiązany jest z następującymi w wyniku jego realizacji projektami lub działaniami społecznymi.

Gminny Program Rewitalizacji wykorzystuje efekty poprzednich działań o charakterze rewitalizacyjnym. Do tej pory nie przygotowano w Gminie dokumentu stricte rewitalizacyjnego ale Lokalna Strategia Rozwoju oraz Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych to dokumenty obejmujące rewitalizację społeczną. Zarówno cele jak i wypływające z nich pomysły i projekty bazują na doświadczeniach przy realizacji obu gminnych strategii. W pracach nad programem bardzo aktywnie uczestniczył MGOPS co wiąże się z zaangażowaniem tej instytucji i pracujących tam osób w realizację wcześniejszych projektów rewitalizacyjnych.

8 SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI WRAZ Z SZACUNKOWYM WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH.

Tabela nr 30. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – szacunkowe ramy finansowe.

Projekt	Termin realizacji	Typ projektu	Podmiot/y realizujący/e projekt	Szacowana wartość projektu (zł)	Źródło finansowania	
					Środki publiczne	Środki prywatne
1	2	3	4	5	6	7
"Zagospodarowanie Rynku we Frampolu "	2018-2022	Inwestycyjny	Gmina Frampol	4 500 000,00	4 500 000,00	0,00
" Adaptacja byłej przychodni zdrowia na potrzeby Centrum Organizacji Pozarządowych "	2018-2022	Społeczno inwestycyjny	Gmina Frampol	3 700 000,00	3 700 000,00	0,00
"Remont starej plebani we Frampolu "	2018-2022	Społeczno inwestycyjny	Parafia/Gmina Frampol	500 000,00	500 000,00	0,00
"Modernizacja budynku MGOK we Frampolu "	2018-2022	Społeczno inwestycyjny	Gmina Frampol	700 000,00	700 000,00	0,00
"Termomodernizacja budynku szkoły podstawowej w Teodorówce	2018-2022	Inwestycyjny	Gmina Frampol	250 000,00	250 000,00	0,00
"Modernizacja budynku OSP w Teodorówce - świetlicy oraz części mieszkalnej budynku "	2018-2022	Społeczno inwestycyjny	Gmina Frampol wraz z społecznością mieszkańców	600 000,00	600 000,00	0,00
" Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Teodorówce "	2018-2022	Społeczno inwestycyjny	Gmina Frampol, Szkoła Podstawowa wraz z społecznością mieszkańców	40 000,00	40 000,00	0,00
"Modernizacja i dostosowanie świetlicy w Korytkowie Małym do nowych zadań"	2018-2022	Inwestycyjny	Gmina Frampol społeczność mieszkańców	200 000,00	200 000,00	0,00
"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - wsparcie młodych ochotników OSP"	2018-2022	Społeczny	OSP Korytków Mały	25 000,00	25 000,00	0,00
"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - turniej tenisa stołowego"	2018-2012	Społeczny	Rada Sołecka	5 000,00	5 000,00	0,00
" Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - Klub Seniora"	2018-2022	Społeczny	OSP Korytków Mały	5 000,00 (rocznie)	5 000,00	0,00
"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym ATHLETIC CLUB-siłownia"	2018-2022	Inwestycyjny	Gmina Frampol/ strażacy/ mieszkańcy	20 000,00	20 000,00	0,00

"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - wsparcie rozwoju ludowego zespołu Żurawina"	2018-2022	Społeczny	Gmina/Rada sołecka/ mieszkańcy	40 000,00	40 000,00	0,00
"Projekty mieszkańców na wykorzystanie infrastruktury świetlicy w Korytkowie Małym - taniec to przyjemność "	2018-2022	Społeczny	MGOK we Frampolu/ mieszkańcy	150 000,00	150 000,00	0,00
"Projekt działanie 11.1 RPO WL (cały obszar rewitalizacji)"	2018 - 2019	Społeczny	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w partnerstwie z podmiotem prywatnym	500 000,00	500 000,00	0,00
"Bez nałogów bez przemocy"	2018-2022	Społeczny	Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.	5 350,00	5 350,00	0,00
"Do pełni życia"	2018-2022	Społeczny	MGOPS we Frampolu	100 000,00	100 000,00	0,00
"Czas na pracę"	2018-2022	Społeczny	MGOPS we Frampolu	250 000,00	250 000,00	0,00
"Rodzina rodzinie"	2018-2022	Społeczny	MGOPS we Frampolu	100 000,00	100 000,00	0,00
"Popołudnie z piłką"	2018-2022	Społeczny	MGOPS we Frampolu	20 000,00	20 000,00	0,00
"Rodzinna Zumba"	2018-2022	Społeczny	MGOPK we Frampolu	10 000,00	10 000,00	0,00
"Rewitalizacja dziedzina budynku Zespołu Szkół we Frampolu"	2020	Inwestycyjny	Gmina Frampol, Zespół Szkół we Frampolu	—	—	—

Opracowanie własne.

Tabela nr. 31. Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – szacunkowe ramy finansowe

Projekt	Typ projektu	Podmiot/y realizujący/e projekt	Szacowana wartość projektu (zł)	Źródło finansowania	
				Środki publiczne	Środki prywatne
1	3	4	5	6	7
"Modernizacja budynku byłej szkoły podstawowej w Korytkowie Małym z przeznaczeniem na DOS Złota Jesień Życia "	Inwestycyjny	Gmina Frampol	1 500 000,00	1 500 000,00	0,00
"Remont ulicy 3 Maja we Frampolu "	Inwestycyjny	Gmina Frampol	600 000,00	600 000,00	0,00

Opracowanie własne.

9 MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI;

9.1 DEFINICJA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom swoje zamierzenia bezpośrednio lub pośrednio ich dotyczące. Zamierzenia poddawane konsultacjom mogą dotyczyć zmian prawnych, jakichś zmian organizacji życia publicznego, przeprowadzenia inwestycji, sposobu rozwiązania ważnego problemu społecznego lub innych działań, których powodzenie w dużej mierze zależy od akceptacji ze strony obywateli.

Zasadniczym celem konsultacji jest podjęcie decyzji, która nie będzie antagonizować społeczności lokalnej, a jednocześnie pozwoli na rozwiązanie ważnej kwestii. Celem konsultacji społecznych jest nawiązanie dialogu pomiędzy mieszkańcami a władzą samorządową. Występowanie komunikacji zwrotnej pozwala na uniknięcie wielu konfliktów i przyspiesza proces decyzyjny. Porządek prawny i zwyczajowy wyznacza bardzo szerokie spektrum podmiotów i instytucji uczestniczących w konsultacjach społecznych. Zasadniczym kryterium zaproszenia tych podmiotów i instytucji do udziału w konsultacjach jest ocena wpływu przedsięwzięcia i jego skutków na interesy tych podmiotów. W praktyce państw stosujących idee społeczeństwa obywatelskiego nie stwarza się specjalnych barier do udziału w konsultacjach, a wręcz przeciwnie: konsultacje są dostępne dla wszystkich, którzy mogą wskazać na wpływ podejmowanych działań na ich sytuację.

Z merytorycznego punktu widzenia, konsultacje społeczne są jedną z form społecznej komunikacji. Komunikacja społeczna jest procesem wytwarzania, przekształcania i przekazywania informacji pomiędzy jednostkami, grupami, organizacjami i innymi podmiotami. Komunikacja jest skuteczna jedynie wtedy, gdy komunikujące się strony przekazują informacje w języku dla siebie zrozumiałym oraz gdy istnieje skuteczny nośnik tej informacji, który zapewni dotarcie przekazu do odbiorcy. Rola nadawcy i odbiorcy w procesie komunikacji jest przechodnia. Nadawca po wysłaniu przekazu oczekuje jego odbioru i oceny, staje się odbiorcą. Dla skutecznej komunikacji ważne jest więc sprzężenie zwrotne pomiędzy nadawcą i odbiorcą.

9.2 CELE KONSULTACJI.

Konsultacje społeczne są szeregiem aktów komunikacyjnych, w ramach których poszukuje się satysfakcjonującego rozwiązania. Etapy procesu konsultacji społecznych obejmują 5 kroków przedstawionych poniżej:

- informowanie o zamierzeniach
- prezentacja poglądów na sposoby rozwiązania problemu
- wymiana opinii
- poszukiwanie rozwiązań
- informowanie o podjętej decyzji

Przejdzie do kolejnego kroku w procesie jest możliwe po skutecznym zakończeniu działań zawartych we wcześniejszym etapie.

W praktyce, sposób prowadzenia konsultacji z mieszkańcami określają uchwały rad odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego (w tym przypadku gminy). Uchwały te dostosowane do ustawy o rewitalizacji, powinny regulować zasady i tryb przeprowadzania konsultacji, obowiązujące procedury, zakres czasowy i merytoryczny. Najważniejszym zadaniem pozostaje jednak tworzenie odpowiedniego klimatu współdziałania i współodpowiedzialności, które są fundamentem skutecznych konsultacji.

Konsultacje społeczne pełnią następujące funkcje:

- ☐ *informacyjną*, tj. dostarczają mieszkańcom wiedzy o zamiarach samorządu, zaś samorząd uzyskuje informacje o ocenie tych zamiarów przez mieszkańców;
- ☐ *partycypacyjną*, tj. umożliwienie szerokiego udziału mieszkańców w decyzjach władz oraz upowszechnianie mechanizmów oddziaływania na decyzje władz samorządowych;
- ☐ *identyfikacyjną* - wokół projektu tworzą się wyraźne grupy interesów związane z określonymi rozwiązaniami; mieszkańcy utożsamiają się z nimi; identyfikacja pozwala na prowadzenie komunikacji wokół określonych rozwiązań i podnosi skuteczność konsultacji;
- ☐ *kreatywną* - brak aprobaty dla proponowanego rozwiązania często skutkuje poszukiwaniem innych, alternatywnych rozwiązań; można więc powiedzieć, że konsultacje wywołują rozwiązania innowacyjne, wskazujące na inne ujęcie problemu, dla którego rozwiązania planuje się określone działania;
- ☐ *korygującą* - w wyniku konsultacji społecznych możliwe jest opracowanie nowych rozwiązań w realizacji polityki samorządu w zakresie rozwiązywanych spraw; korekta

polityki umożliwia sprawniejszą realizację projektów dzięki uzyskaniu społecznej akceptacji dla tego rozwiązania;

- ☐ *organizacyjną* - polegającą na regulacji współdziałania różnych urzędów, instytucji, organizacji pozarządowych, grup nieformalnych w związku z dyskusją i podejmowaniem decyzji w ważnej kwestii społecznej;
- ☐ *edukacyjną* - obie strony konsultacji, tj. władza i obywatele, w toku procesu konsultacji wdrażają i upowszechniają zasady demokracji; zasady te mogą przechodzić na inne sfery życia publicznego;
- ☐ *prewencyjną* - konsultacje społeczne mogą chronić władze samorządowe przed popełnieniem błędu przy podejmowaniu ważnej z punktu widzenia życia społeczności lokalnej decyzji; mogą też zapobiegać konfliktom, które wybuchłyby tak czy inaczej, gdyby nie podjęto wcześniej społecznego dialogu.

9.3 PRZEDMIOT KONSULTACJI.

Przedmiotem pierwszego etapu konsultacji była delimitacja obszaru zdegradowanego

i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Frampol. Prace prowadzone były jako wstęp do przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji.

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji zasadniczą część procesu konsultacji społecznych tego etapu tworzenia GPR rozpoczęła się obwieszczeniem o rozpoczęciu procesu konsultacji na stronie www gminy oraz na BIP dnia 02.12.2016r. Wcześniej miało miejsce spotkanie informacyjne dla radnych sołtysów oraz najważniejszych interesariuszy. Prowadzono też prace nad wyłonieniem grupy osób kandydatów do komitetu rewitalizacji.

Jednym z pierwszych narzędzi konsultacyjnych była ankieta, która zamieszczona została w internecie na stronach Urzędu Miejskiego dnia 02.12.2016. Ankietę wypełniło 36 osób.

Łącznie wykorzystano 5 metod partycypacyjnych łącznie z ankietą. Dnia 20.10.2016r odbyło się spotkanie informacyjne - konferencja otwierająca projekt. Na spotkaniu przybliżono pojęcia rewitalizacji obszarów zdegradowanych i rewitalizacji, omówiono proces prac nad GPR oraz zadania i możliwości poszczególnych grup interesariuszy.

Spotkanie warsztatowe gdzie interesariuszom zaprezentowana została diagnoza ekspercka oraz dotychczasowy stan prac nad wyborem obszarów odbyło się 11.12.2016r. Zaprezentowano propozycję mapy poszczególnych obszarów zdegradowanych i rewitalizacji, poddano dyskusji delimitację oraz zgodność diagnozy eksperckiej

z odczuciami i wiedzą mieszkańców. Łącznie w obydwu spotkaniach udział wzięło ponad 50 osób.

Kolejnym etapem był wywiad indywidualny z głównymi interesariuszami rewitalizacji czyli z Burmistrzem Frampola, Kierownikiem Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Dyrektorem Samorządowego Zespołu Szkolnego (w tym Gimnazjum) we Frampolu. Spotkania odbyły się w dniach 20.12.2016 i 13.01.2017r.

Wywiad oparty o poniższe pytania główne, miał charakter swobodny w każdym przypadku trwał około godziny.

1. Jak ocenia Pan/Pani sytuację Gminy na tle gmin sąsiednich chodzi o koncentrację negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Czy Gmina Frampol ma z czymś większe problemy od sąsiednich gmin?

Respondenci byli zgodni, co do faktu, że Gmina nie wyróżnia się wyraźnie na tle sąsiednich gmin w obszarze negatywnych zjawisk. Zauważono jednak problemy związane z emigracją ludzi młodych, słabym zaangażowaniem społecznym jednak podobne problemy mają też sąsiednie gminy.

2. Czy według Pana/Pani wiedzy któryś z wymienionych wyżej czynników jest szczególnie nasilony na terenie Gminy i jeśli tak to w jakich sołectwach?

Żaden z respondentów nie zauważył miejsc głębokiego nagromadzenia zjawisk takich jak ubóstwo, bezrobocie czy przestępczość. Jedne sołectwa mają większe problemy a inne mniejsze jednak nigdzie nie można określić tak wyraźnych obszarów zdegradowanych jak np. były obszary po PGR itp. Zauważono jednak problemy o silnym nasileniu związane z zaangażowaniem społecznym, szczególnie na terenie Frampola. Zauważono też zjawisko powolnego rozwoju kapitału ludzkiego i wzrost zaangażowania w działalność organizacji społecznych w wielu miejscowościach gminy. Niechlubnym wyjątkiem jest Teodorówka. Uczestnicy wywiadu wskazują na fakt dużego zaangażowania tej miejscowości w przeszłości natomiast od kilkunastu lat życie społeczne zamiera. Przyczyn tego stanu rzeczy respondenci upatrują w degradacji najważniejszego budynku świetlicy OSP, który od lat stanowił miejsce aktywności lokalnej. Kierownik MGOPS wskazuje na postawy roszczeniowe podopiecznych połączone z brakiem zainteresowania proponowanymi formami wzbudzenia aktywności.

3. Analiza statystyczna wskazała na 12 miejscowości które można określić mianem obszaru zdegradowanego Chłopków, Karolówka, Komodzianka, Korytków Mały, Stara Wieś, Wola Kątecka, Niemirów, Sokołówka Kolonia, Teodorówka, Frampol,

Teodorówka Kolonia, Kąty. Które z tych miejscowości według Pana/Pani borykają się z największymi problemami?

W największej miejscowości jaką jest Frampol najwyraźniej widać problemy. Niewielkie zaangażowanie mieszkańców w życie społeczne czy działalność publiczną widać po frekwencji na spotkaniach czy frekwencji wyborczej, są też miejsca szpecące miasto. Respondenci zauważają niedostateczny rozwój infrastruktury związanej z kulturą czy ofertą dla młodzieży co ogranicza rozwój.

4. Czy na terenie tych miejscowości wdrażana działania mogące mieć charakter rewitalizacji?

W większości miejscowości objętych obszarem zdegradowanym wybudowano lub odnowiono świetlice wiejskie, w których coraz bardziej rozwija się aktywność mieszkańców. Są miejscowości zbyt małe lub pozbawione infrastruktury mogącej być oparciem dla działań społecznych lecz wtedy miejscowości współpracują w wykorzystaniu infrastruktury sąsiednich większych miejscowości. Do tej pory oprócz inwestycji w świetlice odbywały się różne działania społeczne finansowane z funduszy własnych gminy, oraz środków zewnętrznych.

5. Czy widzi Pan/Pani jakieś długofalowe skutki podejmowanych działań w którymś z wymienionych zakresów bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym ?

Najbardziej widocznym dla respondentów jest wzrost kapitału społecznego z bardzo niskiego poziomu. To pozytywne zjawisko można zaobserwować tam gdzie wcześniej zainwestowano w infrastrukturę społeczną oraz wsparto liderów lub partnerstwa. Prężnie działają środowiska seniorów, młodzież szkolna oraz kobiety. Brakuje wciąż oferty dla młodzieży i małżeństw.

6. Czy i w jaki sposób różnią się problemy miasta i sołectw wiejskich?

Jednym z problemów, który widać wyraźniej w mieście jest mniejsza ilość liderów w stosunku do ogółu mieszkańców. Powoduje to niższe zaangażowanie mieszkańców i mimo, że niektóre obszary jak kultura i rekreacja są mocno wspierane to jednak ze względu na niewielką bazę infrastruktury oferta jest niewystarczająca aby każdy mieszkaniec znalazł coś dla siebie.

7. Jako obszar rewitalizacji wskazano Teodorówkę ze względu na niski poziom kapitału społecznego, część Frampola ze względu na niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, oraz Korytków Mały ze względu na wysokie wskaźniki

bezrobocia czy możliwe są według Pana/Pani działania rewitalizacyjne w tych sołectwach jeśli tak to jakie (infrastrukturalne i społeczne)?

Po pierwsze należy usunąć bariery, to z sukcesem udało się zrobić na terenach wiejskich (oprócz Teodorówki). Tam na bazie wyremontowanych świetlic rozwija się różnorodna aktywność mieszkańców. Wyrastają lokalni liderzy a działania gminy, jednostek kultury mają charakter wspierający. Po drugie szczególnie w mieście Frampol istnieją niewykorzystane obszary związane z bogatą tradycją i historią miasta, które można wykorzystać dla rozwoju kapitału ludzkiego, edukacji oraz turystyki.

Podczas procesu konsultacji zorganizowano spotkanie focusowe z interesariuszami. Zaproszono przedstawicieli biznesu, samorządu, radnych, organizacji społecznych, sołtysów oraz dyrektorów placówek edukacyjnych. Dyskusja moderowana dotyczyła zidentyfikowanych problemów, grup społecznych zagrożonych wykluczeniem oraz możliwości wspólnego działania w tych środowiskach. Uznano za wskazane podejmowanie działań bezpośrednio w środowisku, z wykorzystaniem wszelkich dostępnych środków zewnętrznych. Uczestnicy wskazali szereg barier w mentalności lokalnych społeczności, wskazywali na braki w infrastrukturze oraz brak silnych liderów w szczególności na obszarach rewitalizacji. Wskazywano zarówno złe doświadczenia poprzednich inicjatyw jak i pozytywne przykłady zaangażowania społeczności. Wskazywano na ważną rolę przedsięwzięć zrealizowanych dzięki środkom pozyskiwanym z zewnątrz np. PPWOW.

Dnia 10.01.2017r. odbyły się spacer studyjne na terenie wszystkich miejscowości proponowanych w diagnozie do objęcia rewitalizacją spotkano się z sołtysami, zapoznano się z możliwościami lokalowymi na terenie miejscowości. Poniżej zdjęcia ze spaceru studyjnego.



Ryc. nr 1 Budynek na ulicy Zamojskiej 13 we Frampolu.



Ryc. nr 2 Zabytkowa plebania na ulicy Kościelnej we Frampolu.



Ryc. nr 3 Zabytkowa plebania na ulicy Kościelnej we Frampolu.



Ryc. nr 4 ulica 3 Maja we Frampolu.



Ryc. nr 5 Zabudowa stodołna charakterystyczna dla starego Frampola.



Ryc. nr 6 Zabudowa stodołna charakterystyczna dla starego Frampola.



Ryc. nr 7 Budynek byłej szkoły w Korytkowie Małym.



Ryc. nr 8 Budynek świetlicy w Teodorówce.

Przez cały okres konsultacji na stronie internetowej gminy zamieszczone były mapy z zaznaczoną propozycją obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Diagnoza na podstawie, której wyznaczono obszary oraz propozycja uchwały o wyznaczeniu obszarów.

Konsultacje koncentrowały się na:

- 1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- 2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- 3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- 4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- 5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;
- 6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Jednym z użytych narzędzi była ankieta. W trakcie badania spłynęło 36 ankiet. Poniżej przedstawiono wyniki ankietyzacji. Pierwsze pytanie dotyczyło miejsca zamieszkania.

Tabela nr 32. Miejscowość zamieszkania.

Lp.	Miejscowość	% odpowiedzi/ankiet
1	Chłopków	0%
2	Karolówka	8%
3	Kąty	0%
4	Komodzianka	3%
5	Korytków Mały	6%
6	Niemirów	0%
7	Pulczynów	3%
8	Radzięcín	0%
9	Rzeczyce	0%
10	Smoryń	0%
11	Sokołówka	3%
12	Sokołówka Kolonia	11%
13	Stara Wieś	8%

14	Teodorówka	28%
15	Teodorówka Kolonia	8%
16	Wola Kątecka	0%
17	Wola Radziecka	0%
18	Frampol	22%

Większość ankiet spłynęła z Frampola i Teodorówki mimo, że dostęp był równy ponieważ ankietę zamieszczona była na stronie www gminy. Poniżej analiza odpowiedzi na pytania zamieszczone w ankiecie

Pierwsze pytanie dotyczyło negatywnych zjawisk jakich doświadczają mieszkańcy gminy:

Tabela nr. 33. Występowanie negatywnych zjawisk.

	Brak problemu	Niskie zagrożenie problemem	Średnie zagrożenie problemem	Wysokie zagrożenie problemem
Bezrobocie	8%	22%	58%	11%
Ubóstwo	8%	42%	42%	8%
Przestępczość	17%	67%	17%	0%
Niski poziom wykształcenia społeczności /i lub niski poziom edukacji	8%	53%	36%	3%
Niski poziom samoorganizacji społecznej .	6%	25%	25%	44%
Niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym	3%	28%	33%	36%
Wykluczenie społeczne osób starszych	6%	39%	47%	8%

Według mieszkańców większość negatywnych zjawisk osiąga wartości niskie lub średnie co pokazuje, że problem ma słabe natężenie w odczuciu mieszkańców. Jedynie problemy niskiego poziomu samoorganizacji społecznej oraz niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym osiąga "wysokie zagrożenie problemem". Odpowiedzi z ankiet pokrywają się z diagnozą obszaru.

Kolejna grupa pytań dotyczyła jakości życia w gminie.

Tabela nr. 34 .Ocena jakości życia w odniesieniu do poszczególnych zagadnień.

	Niska	Średnia	Wysoka
Aktywność gospodarcza obszaru	58%	36%	6%
Poziom indywidualnej przedsiębiorczości	67%	31%	3%
Stan środowiska	44%	50%	6%
Zagrożenia naturalne (np. powodziowe)	69%	31%	0%
Zagrożenia dla zdrowia ludzi (np. wskutek uciążliwego sąsiedztwa przemysłowych, ruchu pojazdów)	61%	28%	11%
Stan i dostępność infrastruktury społecznej (place zabaw, tereny rekreacyjne, ścieżki rowerowe, etc.)	42%	50%	8%
Stan i dostępność infrastruktury sieciowej, w tym kanalizacji, wodociągów, gazu	42%	36%	22%
Jakość i dostępność komunikacji publicznej	36%	42%	22%
Jakość i dostępność oferty edukacji i wychowania przedszkolnego	44%	42%	14%
Jakość i dostępność ośrodków kulturalno-rekreacyjnych i sportowych.	58%	31%	11%
Estetyka otoczenia	39%	50%	17%
Dostępność i stan terenów zielonych oraz wypoczynku i rekreacji.	36%	42%	22%
Stan techniczny obiektów budowlanych	50%	44%	6%

Respondenci zauważają duże zagrożenia w zakresie gospodarki i miejsc pracy, niska aktywność gospodarcza i słaba przedsiębiorczość jest mocno akcentowana w odpowiedziach. Zagrożenia dotyczące zdrowia czy naturalne uważane są za słabo oddziałujące. Warto zauważyć, że mieszkańcy dostrzegają dobry stan i dostępność terenów zielonych oraz miejsc wypoczynku i rekreacji. Większość osób jako średnią określa estetykę otoczenia oraz dostęp do infrastruktury społecznej. Gorzej oceniana jest dostępność do ośrodków kulturalno - rekreacyjnych i sportowych.

Tabela nr.35 Oczekiwane efekty rewitalizacji.

Lp.	Jakie Pani/Pana zdaniem efekty powinny zostać osiągnięte w procesie rewitalizacji Gminy?	% odpowiedzi
1	aktywizacja gospodarcza obszaru	4%
2	przyciągnięcie inwestorów	9%
3	rozwój małej i średniej przedsiębiorczości	6%
4	stworzenie lub rozszerzenie bazy turystycznej	4%
5	tworzenie przestrzeni dla działań kulturalnych, artystycznych i społecznych	11%
6	tworzenie przestrzeni do wypoczynku i rekreacji	4%
7	poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	5%
8	polepszenie komunikacji zarówno miejskiej, jak i regionalnej	1%

9	wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców	8%
10	przeciwdziałanie problemom społecznym (w tym patologiom)	4%
11	włączenie społeczne osób starszych	2%
12	zatrzymanie w Gminie ludzi młodych, w tym osób z wyższym wykształceniem	6%
13	odnowa zabytków	4%
14	remonty i renowacje budynków publicznych	13%
15	ochrona środowiska	5%
16	poprawa stanu dróg i chodników oraz budowa ścieżek rowerowych	12%
17	podniesienie dostępności do komunalnych usług sieciowych (kanalizacja, woda, gaz)	4%

Powyżej wpisano te efekty rewitalizacji, które są według mieszkańców najbardziej oczekiwane. Mieszkańcy oczekują na poprawę przestrzeni dla działań kulturalnych, artystycznych i społecznych. Ważna jest poprawa stanu budynków publicznych służących społecznościom na terenie Gminy. Poprawa stanu dróg i chodników oraz budowa ścieżek rowerowych ogólnie rzecz biorąc poprawa infrastruktury komunikacyjnej jest oczekiwana przez mieszkańców. **Do końca procesu konsultacji nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca zakresu delimitacji obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego.**

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji odbyło się w drodze podjęcia uchwały Nr. XXV/179/17 Rady Miejskiej we Frampolu z dnia 17 stycznia 2017 (DZ. URZ. WOJ. LUB. 2017.848, ogłoszony 28.02.2017r.).

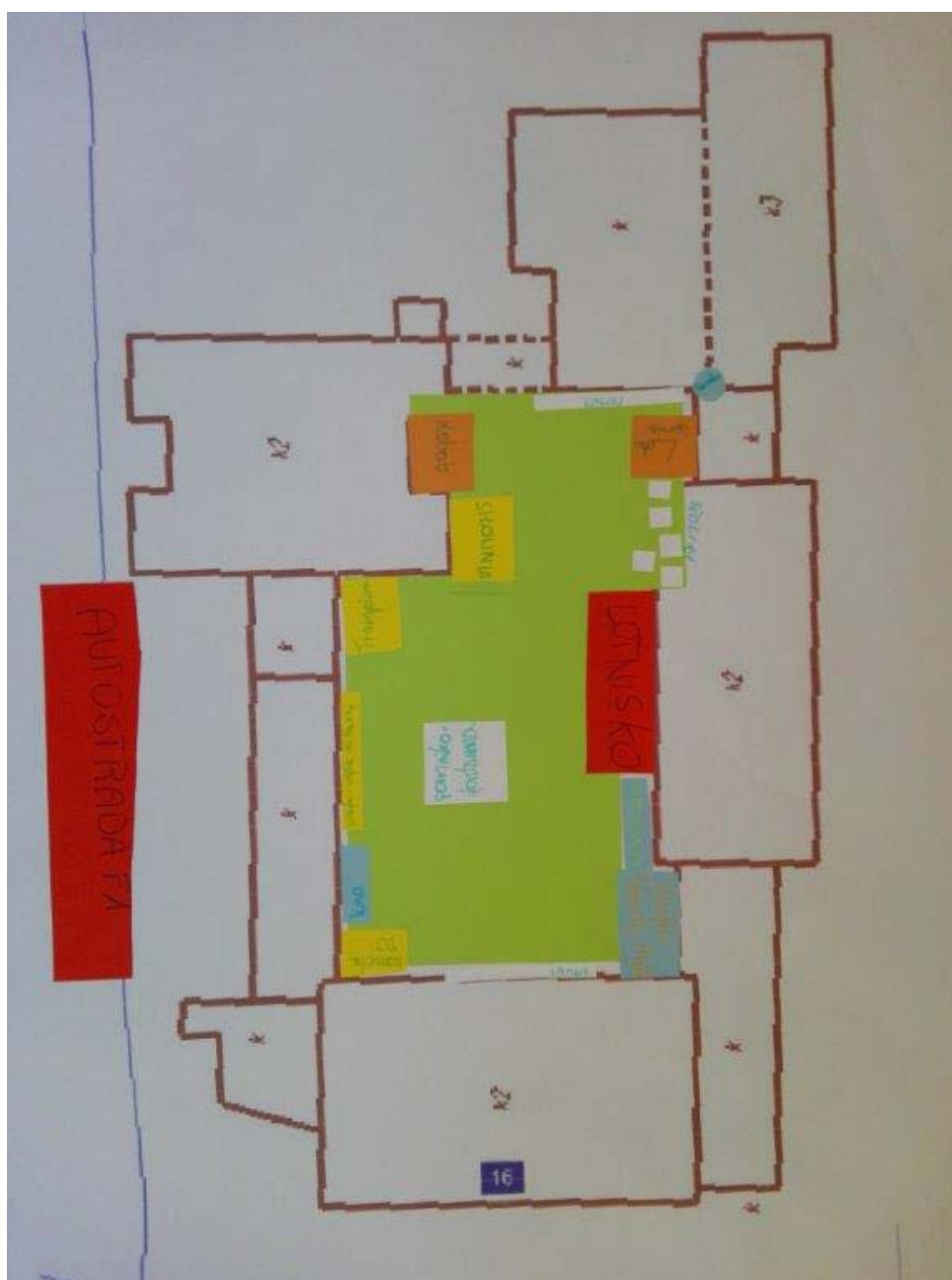
Po ustaleniu granic obszarów konsultacje społeczne dotyczyły opracowania dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji.

Uchwała nr XXVII/196/17 Rady Miejskiej we Frampolu z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, umożliwiła rozpoczęcie prac nad dokumentem.

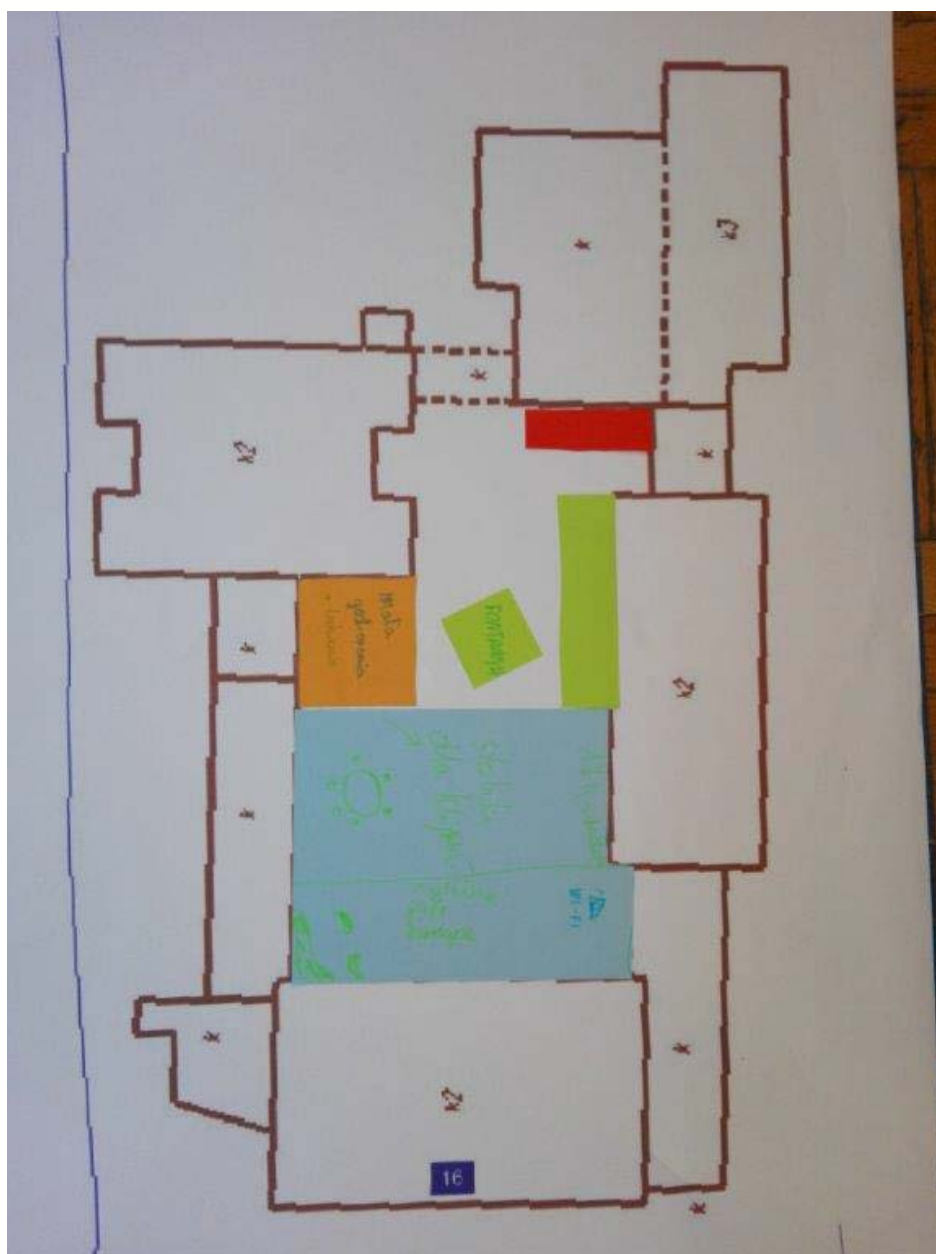
Obwieszczenie o rozpoczęciu konsultacji oraz projekt GPR ogłoszono na stronach urzędu miasta 24 marca 2017r. Wyłożenie dokumentu odbyło się w terminie od dnia 03 kwietnia 2017 r. do dnia 05 maja 2017r. Wypełnienie internetowego formularza ankiety było możliwe w dniach 03 kwietnia 2017 r. do dnia 24 kwietnia 2017 r. Opinie co do treści projektu GPR było można składać w terminie do 05 maja 2017r.

Prace nad dokumentem rozpoczęły się płynnie tuż po wyznaczeniu obszarów. Głównym działaniem były warsztaty przyszłościowe. W dwóch sołectwach wiejskich objętych obszarem rewitalizacji oraz w mieście Frampol odbyły się spotkania pod przewodnictwem sołtysa lub osoby przez niego upoważnionej, w Korytkowie Małym spotkanie rozpoczął Radny Pan Lech Kaczor, we Frampolu przewodniczył spotkaniu Przewodniczący Zarządu Miasta Frampol Pan Jerzy Łoziński, zaś w Teodorówce Sekretarz Gminy Pan Józef Rudy. Trzydniowe warsztaty przyszłościowe odbyły się w dniach: od 06 do 07 lutego 2017 r.

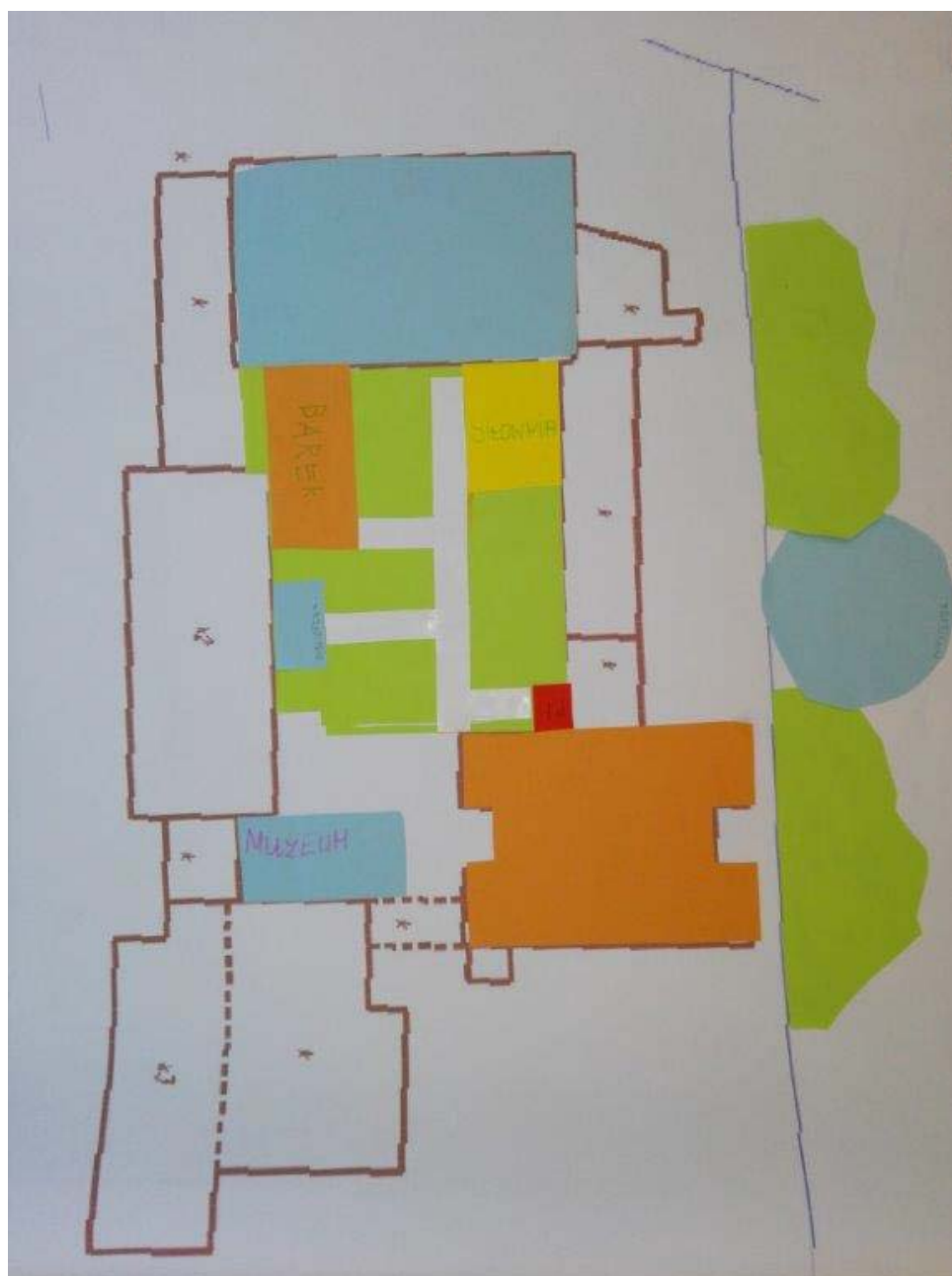
Kolejną formą konsultacji były warsztaty z młodzieżą techniką Open Space. Spotkania odbyły się w dniu 15 lutego 2017 r. poprzedzone przygotowaniem zaplecza spotkania w dniu 14 lutego 2017 r. Młodzież na przygotowanych wcześniej stanowiskach i pod kierownictwem prowadzących warsztaty ekspertów opracowała wizję obszarów rewitalizacji a w szczególności dwu projektów czyli zagospodarowania dziedzińca gimnazjum oraz zagospodarowania centrum miasta Frampola. Poniżej przykłady opracowanych pomysłów.



Ryc. nr 9 dziedziniec gimnazjum 1.



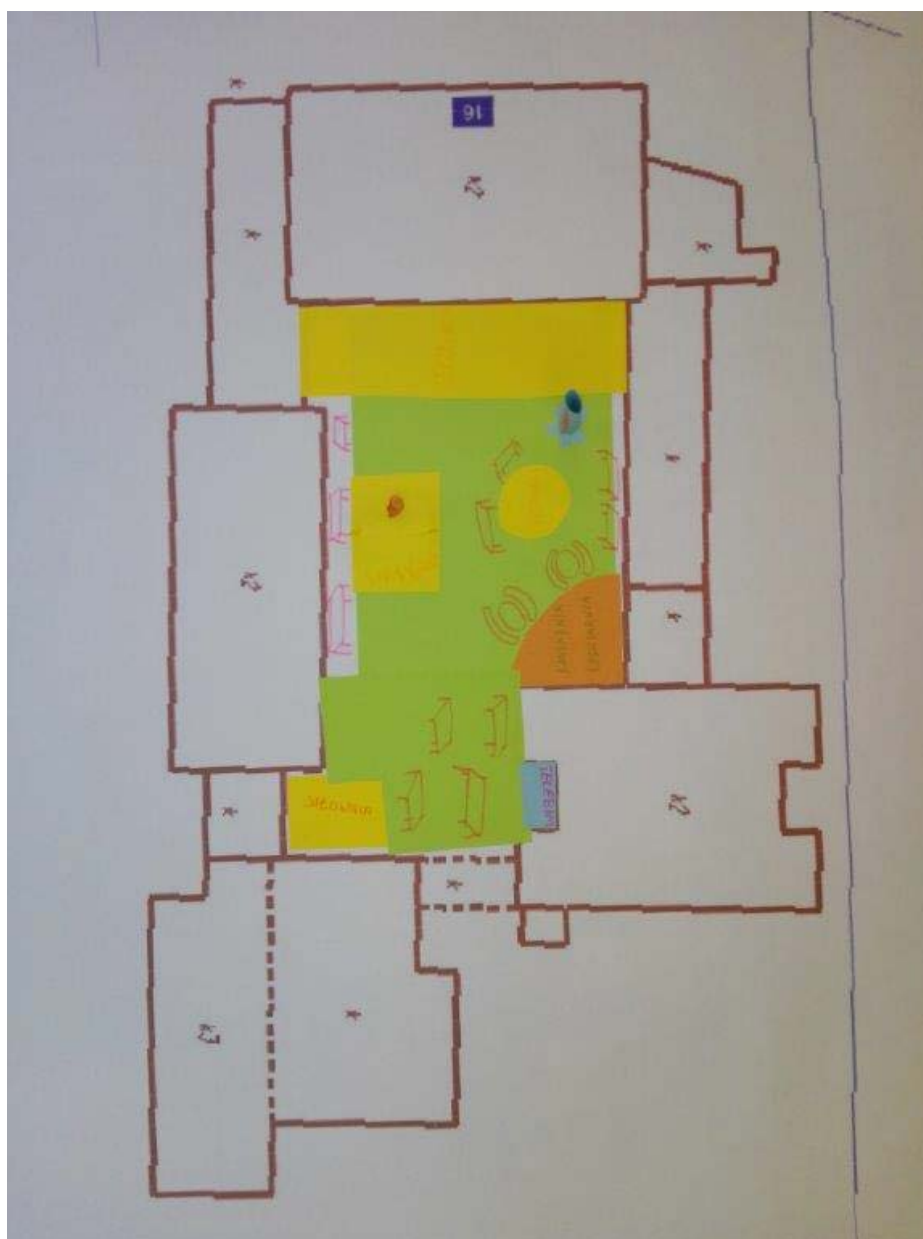
Ryc. nr 10 dziedziniec gimnazjum 2



Ryc. nr 11 dziedziniec gimnazjum 3



Ryc. nr 12 dziedziniec gimnazjum 4



Ryc. nr 13 dziedziniec gimnazjum 5



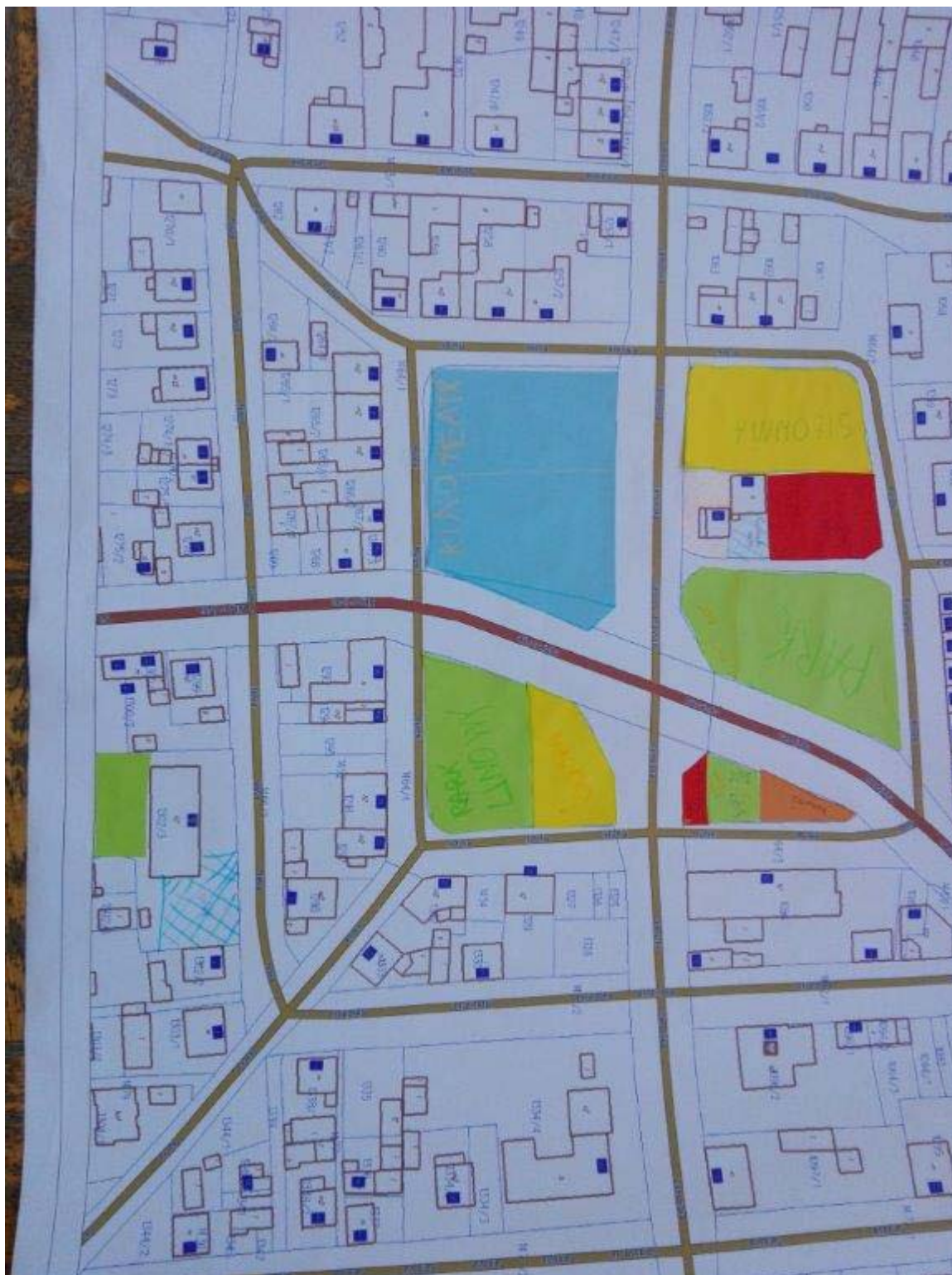
Ryc. nr 14 warsztaty Open Space.



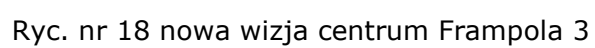
Ryc. nr 15 zajęcia z kreatywności w ramach inicjatyw lokalnych.



Ryc. nr 16 nowa wizja centrum Frampola 1



Ryc. nr 17 nowa wizja centrum Frampola 2





Ryc. nr 19 nowa wizja centrum Frampola 4

Podczas warsztatów Open Space pojawiły się pomysły na rozwój miasta i gminy widziany oczyma młodych ludzi. Część została ujęta w propozycjach poszczególnych fiszek projektowych.

Nabór fiszek projektowych (ankieta internetowa oraz warsztaty na spotkaniach) rozpoczęto już podczas spotkań dotyczących delimitacji obszarów. Wzór fiszki projektowej zawieszono na stronie internetowej gminy, rozesłano też w systemie mailowym do różnych grup interesariuszy. Wpłynęło 23 fiszki projektów.

Kolejnym etapem konsultacji było wyłożenie projektu GPR. Podczas 30 dniowego okresu wyłożenia projektu przeprowadzono spotkanie konsultacyjne w formie Focusa. Spotkanie odbyło się w Miejsko - Gminnym Ośrodku Kultury we Frampolu ul. Nowa 5, 19 kwietnia. Spotkanie dotyczyło omówienia projektu GPR a w szczególności dyskusji nad zgłaszanymi w formie ankiety/formularza pomysłami na projekty rewitalizacyjne. Można było zgłaszać uwagi ustnie oraz pisemnie. Podczas spotkania zaaprobowano ostateczny kształt projektu GPR. Dnia 27 kwietnia odbyło się dodatkowe spotkanie dla przedsiębiorców w formie warsztatu gdzie omawiano możliwości jakie daje Gminny Program Rewitalizacji dla przedsiębiorców.

W czasie wyłożenia dokumentu nie wpłynęła żadna uwaga co do jego treści oprócz rozwiązań dotyczących fiszek projektów poddawanych dyskusjom na spotkaniach konsultacyjnych. Doprecyzowane pomysły zostały zawarte w ostatecznej wersji GPR. Wybór projektów do listy projektów podstawowych przeprowadzono z udziałem interesariuszy na spotkaniach konsultacyjnych oraz posiedzeniach Komitetu Rewitalizacji.

10 SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) PROGRAMU REWITALIZACJI

10.1 OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.

Realizację Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Frampol powierza się Burmistrzowi Frampola poprzez Urząd Miejski we Frampolu. Zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji będzie odbywać się zatem w ramach istniejących struktur Urzędu Miejskiego, przez co nie przewiduje się dodatkowych kosztów na zarządzanie Programem. Gmina wyznaczy koordynatora ds. rewitalizacji. Wszystkie projekty będą realizowane zgodnie z uchwalonym przez Radę Miejską we Frampolu Wieloletnią Prognozą Finansową oraz budżetami rocznymi. Spójność niniejszego Programu z WPF zapewnić ma efektywną realizację zaplanowanych, zhierarchizowanych i ujętych w ww. planach programów i projektów inwestycyjnych. W przypadku projektów planowanych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, właściwa jednostka zleca i przygotowuje wymaganą dokumentację techniczną i przekazuje jej wyciąg wraz z pozwoleniem na budowę i innymi dokumentami (jak np. harmonogram finansowo – rzeczowy, kosztorysy, przedmiary, itp.) koordynatorowi ds. rewitalizacji celem przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu. Koordynator przygotowuje wniosek, który po zatwierdzeniu przez Burmistrza zostaje złożony do Instytucji Pośredniczącej. Po podpisaniu umowy dofinansowania z Instytucją Pośredniczącą, w zarządzanie projektem zostaje włączony Referat finansowy. Celem sprawnego zarządzania większymi zadaniami inwestycyjnymi / programami, Burmistrz może powołać Zespoły Zadaniowe. W skład Zespołów wchodzi przedstawiciele poszczególnych komórek odpowiedzialnych za częściowe funkcje zarządzania projektem. Ideą powołania Zespołów jest właściwe przygotowanie projektu od strony technicznej i sprawne zarządzanie jego realizacją począwszy od przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez przeprowadzenie postępowania przetargowego, realizację, kontrolę i nadzór nad robotami, zarządzanie przepływem dotacji, sprawozdawczość i monitoring oraz ostateczne rozliczenie otrzymanej pomocy.

10.2 SYSTEM WDRAŻANIA PROGRAMU

Pierwszym etapem wdrożenia Gminnego Programu Rewitalizacji gminy Frampol będzie przyjęcie Programu stosowną uchwałą Rady Miejskiej. Ewentualność nowelizacji dokumentu również wiązała się będzie z przyjęciem odpowiedniej uchwały. Wszelkie dokumenty ewaluacyjne, sprawozdania z realizacji inwestycji oraz sprawozdania okresowe realizacji Programu będą adresowane do Rady Miejskiej. Ponadto zgodnie

z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu należy skonsultować z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w celu ustalenia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji wymaga zaangażowania lokalnych partnerów z sektorów: publicznego, społecznego i gospodarczego. Realizacja niniejszego programu wiązać się będzie z udziałem podmiotu zarządzającego i koordynującego poszczególne działania, a także monitoring i ocenę programu. Głównym zadaniem organów Gminy Frampol w zarządzaniu Gminnym Programem Rewitalizacji jest jego ukierunkowanie, uchwalenie, kontrolowanie i ocenie z punktu widzenia lokalnej strategii rozwoju. Jest to wyjątkowo istotne z uwagi na znaczenie realizacji Programu dla sprawnej implementacji pozostałych instrumentów rozwoju gminy, a także np. dla możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, itp.

Szczególne znaczenie odgrywać w tym względzie będzie Komitet Rewitalizacji, będący forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Gminy Frampol w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Pełnić będzie również funkcję opiniotawczą-doradczą Burmistrza. Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji (w tym koszty zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Frampol) zapewniające wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli, określiła w drodze Uchwały nr XXVI/186/17 Rady Miejskiej we Frampolu z dnia 27 lutego 2017 r. Podjęcie przedmiotowej uchwały poprzedzone zostało konsultacjami społecznymi. Po przyjęciu uchwały, poszczególni członkowie Komitetu Rewitalizacji niezwłocznie zostali powołani przez Burmistrza. W skład Komitetu Rewitalizacji wchodzi interesariusze reprezentujący trzy sektory:

- 1) sektor społeczny (w tym przedstawiciele organizacji pozarządowych, grup mieszkańców, wspólnot mieszkaniowych),
- 2) sektor gospodarczy (w tym przedstawiciele samorządów gospodarczych, pracodawców i pracowników)
- 3) sektor publiczny.

Każdy z sektorów musi być reprezentowany w składzie Komitetu, przy czym reprezentanci sektora publicznego nie mogą stanowić więcej niż 50% składu Komitetu.

Skład Komitetu liczy łącznie minimum 7 osób a maksymalnie 16 osób.

Zadania Komitetu Rewitalizacji obejmować będą m.in.:

- ☐ koordynowanie realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji w zakresie przestrzegania zasad wdrożenia zarówno o charakterze wewnętrznym, przyjętym w uchwale Rady Miejskiej, jak i zewnętrznym, związanym z finansowaniem projektów rewitalizacyjnych ze środków unijnych,
- ☐ opiniowanie propozycji zmian przedstawianych przez Burmistrza Radzie Miejskiej w zakresie Gminnego Programu Rewitalizacji,
- ☐ planowanie zmian w oparciu o elastyczność programu oraz możliwość pojawienia się nowych partnerów zainteresowanych nowymi projektami rewitalizacyjnymi,
- ☐ opiniowanie wniosków przedkładanych przez beneficjentów/partnerów realizujących określone projekty rewitalizacyjne,
- ☐ promowanie działań rewitalizacyjnych i rozwijanie komunikacji społecznej w sektorach: publicznym, społecznym i gospodarczym, celem rozszerzania partnerstwa i partycypacji społecznej,
- ☐ współpraca z Burmistrzem w zakresie monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji.

Ze względu na cel i charakter Gminny Program Rewitalizacji Gminy Frampol ma formułę otwartą, tzn. że w przypadku zmiany wymogów prawnych, pojawiania się nowych problemów oraz wykreowaniu nowych projektów – będzie on aktualizowany. Projekty odpowiadające na zidentyfikowane problemy będą systematycznie przygotowywane w całym okresie wdrożeniowym. Ich konkretni odbiorcy i zakres determinowane będą: aktualnymi warunkami sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy, potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców obszarów kryzysowych, poziomem zaangażowania podmiotów lokalnych w planowane działania, możliwościami budżetu gminy oraz dostępnością środków zewnętrznych.

Komitet Rewitalizacji jako koordynator i inicjator współpracy pomiędzy interesariuszami z obszaru poddawanego rewitalizacji odpowiedzialny będzie za zapewnienie partycypacji społecznej w zakresie projektów rewitalizacyjnych. Pozwoli to społeczności lokalnej na aktywny udział w kształtowaniu przestrzeni wokół siebie, a także działanie na rzecz własnych interesów. Ponadto społeczność lokalna jest w stanie dostarczyć istotnych i rzetelnych informacji nt. potrzeb i problemów na obszarze, które są trudne lub wręcz niemożliwe do wychwycenia podczas przeprowadzania wstępnych analiz. Należy zatem umożliwić wymianę informacji i dyskusję o tym, jaki kształt powinna przybrać rewitalizacja. W dialogu powinno uczestniczyć jak najwięcej podmiotów zainteresowanych udziałem w Programie: organizacje pożytku publicznego,

stowarzyszenia, przedsiębiorcy, spółdzielnie, mieszkańcy Gminy Frampol. Instrumentami służącymi do promowania działań rewitalizacyjnych będą m. in.:

- ☐ zebrania w poszczególnych miejscowościach, zwłaszcza z mieszkańcami obszaru rewitalizowanego,
- ☐ informacje o realizowanych bądź zakończonych projektach rewitalizacyjnych przekazywane za pośrednictwem tablic ogłoszeń oraz strony internetowej Gminy Frampol,
- ☐ spotkania, warsztaty, konsultacje projektów z potencjalnymi partnerami połącznymi i gospodarczymi,
- ☐ informatory, ulotki, informacje w prasie,
- ☐ poczta elektroniczna,
- ☐ współpraca z kościołami i związkami wyznaniowymi.

O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz o formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż na 7 dni przed terminem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy. Formami konsultacji społecznych są:

- ☐ zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy;
- ☐ spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem co najmniej dwóch form opisanych powyżej. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 21 dni od dnia powiadomienia o terminie konsultacji. Konsultacje społeczne prowadzi się w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich, a w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką konsultowanych treści, z użyciem wizualizacji oraz sporządzonych w języku niespecjalistycznym skrótów i zestawień informacji zawartych w dokumentach poddawanych konsultacjom. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, wraz ze wskazaniem ewentualnych uwag.

Głównym celem działalności promocyjnej Gminnego Programu Rewitalizacji jest poinformowanie możliwie szerokiej grupy beneficjentów pośrednich (mieszkańców, turystów) o projektach rewitalizacyjnych, a także budowanie platformy współpracy dla przedsiębiorców lokalnych i regionalnych oraz organizacji pozarządowych odnośnie partnerstwa na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców i wzmocnienia potencjału Gminy. Partycypacja społeczna powinna być zatem ukierunkowana na:

- ☐ wzmacnianie potencjału społeczności lokalnej i organizacji pozarządowych poprzez skoordynowanie działań w ramach jednego, spójnego projektu akceptowanego i wspieranego przez wszystkich uczestników,
- ☐ optymalne wykorzystanie kompetencji i zasobów będących w dyspozycji Gminy, organizacji pozarządowych oraz przedsiębiorców,
- ☐ wsparcie innowacyjności proponowanych rozwiązań, wyrażające się zastosowaniem nowego spojrzenia na problemy związane z rozwojem lokalnym.

10.3 SYSTEM MONITORINGU I OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ I SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI W REAKCJI NA ZMIANY W OTOCZENIU PROGRAMU.

10.3.1 EWALUACJA I MONITOROWANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

W celu zapewnienia prawidłowości realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji konieczne jest zastosowanie systemu monitorowania postępów. Monitorowanie polegać będzie na systematycznym pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących realizacji poszczególnych projektów. Analiza danych ilościowych i jakościowych umożliwi odpowiednio wczesne wykrywanie niezgodności, a także umożliwi prewencję możliwych do przewidzenia komplikacji. Zastosowane będą dwie formy monitoringu:

- ☐ Monitoring rzeczowy (wskaźników) – polegać będzie na bieżącej inspekcji przeprowadzanych w danym czasie przedsięwzięć, pozyskiwaniu informacji nt. postępów w ich realizacji, zapewnieniu zgodności z założeniami Gminnego Programu Rewitalizacji. Wskaźnikami monitoringu będą rezultaty prognozowane przy każdym projekcie wskazanym w rozdziale 7 Gminnego Programu Rewitalizacji.
- ☐ Monitoring finansowy – umożliwi kontrolę finansowych aspektów inwestycji oraz zapewni trwałość osiągniętych rezultatów. Dodatkowym aspektem monitoringu finansowego będzie pomoc partnerom uczestniczącym w rewitalizacji w uzyskaniu informacji nt. możliwych źródeł finansowania zewnętrznego inwestycji.

☐ Monitoring efektów - polegać będzie na okresowym badaniu zmiany wskaźników ujętych w analizie wskaźnikowej niniejszego dokumentu. badanie przeprowadzone będzie dwa razy w okresie realizacji GPR w 2020 i 2022 roku.

Poszczególne projekty będą objęte jednakowym systemem ewaluacji. Odpowiedzialny za to będzie Burmistrz w porozumieniu z Komitetem Rewitalizacji. Będzie on dokonywał ewaluacji poszczególnych projektów, a także corocznej ewaluacji realizacji założeń Gminnego Programu Rewitalizacji. W roku 2022 zostanie przeprowadzona kompleksowa ocena efektów realizacji, porównanie osiągniętych wskaźników (rezultatów) z prognozowanymi, a także zostaną podjęte kroki w celu wyznaczenie kierunków rewitalizacji na następne lata. Komitet Rewitalizacji wykona wzór karty oceny projektów, która będzie wypełniana przez poszczególne podmioty wykonawcze po zakończeniu realizacji projektu. Umożliwi to skwantyfikowanie wskaźników z perspektywy pojedynczej inwestycji, co z kolei umożliwi opisanie i porównanie efektów w sposób jednoznaczny i przejrzysty. Mając do dyspozycji karty projektów zrealizowanych już inwestycji, ocenić będzie można ich skuteczność, oszacować zagrożenia i szanse inwestycji o zbliżonym charakterze. Stanowić to będzie punkt odniesienia w następnych latach procesu rewitalizacji i pozwoli nadać mu pożądany kierunek oraz uniknąć błędów dotychczas popełnionych.

10.3.2 OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie uzgodnienia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w przypadku konieczności jej opracowania. W piśmie otrzymanym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie stwierdzono, że Gminny Program Rewitalizacji gminy Frampol na lata 2016-2022 nie jest dokumentem, dla którego wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

10.3.3 SYSTEM WPROWADZANIA ZMIAN W PROGRAMIE REWITALIZACJI /PROCEDURY UAKTUALNIANIA

Gminny Program Rewitalizacji podlegać będzie ocenie aktualności i stopnia realizacji dokonywanej przez Burmistrza co najmniej raz na trzy lata. Przedmiotowa ocena podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie

podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, Burmistrz występuje do rady miejskiej z prośbą o jego zmianę. Do wniosku załączona zostaje w/w opinia. Zmiana gminnego programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim on jest uchwalany, tj.:

1. Przeprowadzenie konsultacji społecznych proponowanych zmian w Gminnym Programie Rewitalizacji;
2. Złożenie przez Burmistrza wniosku do Rady Miejskiej o zmiany w GPR z opisem zmian i uzasadnieniem,
3. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej o przystąpieniu do sporządzenia aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji,
4. Dokonanie aktualizacji dokumentu,
5. Konsultacje społeczne projektu zaktualizowanego Gminnego Programu Rewitalizacji,
6. Wniosek Burmistrza o zaopiniowanie projektu zaktualizowanego gminnego programu rewitalizacji do organów i instytucji wymienionych w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777),
7. Zmiana GPR nie wymaga uzyskania opinii, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777), ani przeprowadzenia konsultacji społecznych, jeżeli:
 - a. Nie dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust 1 pkt 5 lit a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777),
 - b. Nie wymaga zmiany uchwały, o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777).
8. Wprowadzenie zmian w aktualizacji gminnego programu rewitalizacji pochodzących z konsultacji społecznych i uzyskanych opinii
9. Przedłożenie radzie miejskiej przez burmistrza projektu zaktualizowanego gminnego programu rewitalizacji.

Rekomenduje się podejmowanie działań zwiększających udział niezależnych od Gminy podmiotów lokalnych i mieszkańców obszaru rewitalizacji we wdrażaniu celów i działań Programu. Pomysły zgłaszane przez takie podmioty będą otrzymywały wsparcie doradcze zapewniane przez Gminę.

11 OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH

11.1 OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 21. UST. 1 USTAWY Z DNIA 21 CZERWCA 2001 O OCHRONIE PRAW LOKATORÓW, MIESZKANIOWYM ZASOBIE GMINNYM I O ZMIANIE KODEKSU CYWILNEGO

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Frampol na lata 2016-2022 nie wymusza żadnych zmian w Uchwale nr XXVI/189/17 Rady Miejskiej we Frampolu z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Frampol na lata 2017 - 2021 oraz w Uchwale nr XXIII/149/12 Rady Miejskiej we Frampolu z dnia 30 października 2012 r. roku w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Frampol

11.2 OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE, O KTÓREJ MOWA W ART. 7 UST. 3

Komitet ds. Rewitalizacji, to ciało doradczo-opiniotwórcze, przewidziane w Ustawie z dnia 9 października 2015 roku o Rewitalizacji, jako podmiot wspierający Burmistrza w podejmowaniu decyzji i wydawaniu opinii o działaniach rewitalizacyjnych. Komitet ds. Rewitalizacji, zgodnie z prawodawstwem został powołany dnia 27 lutego 2017 r. Jego zadania zostały określone w Uchwale.

12 ZMIANY W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

12.1 SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI.

Na dzień przyjęcia uchwały o przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Frampol nie przewiduje się ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

12.2 ZMIANY W DOKUMENTACH PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

12.2.1 NIEZBĘDNE ZMIANY W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Frampol na lata 2016 – 2022, nie przewiduje wprowadzenia zmian w obecnym dokumencie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Frampol (Uchwała Nr VIII/22/99 Rady Miasta i Gminy we Frampolu z dnia 27 kwietnia 1999 r. z późniejszymi zmianami.)

12.2.2 NIEZBĘDNE ZMIANY W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

Na dzień przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Frampol na lata 2016 – 2022, nie przewiduje się wprowadzenia zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jednakże Gmina zastrzega sobie możliwość wprowadzenia zmian, w razie zmian / aktualizacji w dokumencie GPR.

13 ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY PRZEDSTAWIAJĄCY PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO PRZESTRZENNYCH OBSZARU REWITALIZACJI.

Załącznik liczy 3 strony. Są to mapki przygotowane dla każdego z podobszarów rewitalizacji. Określają one dokładnie granice podobszarów oraz wskazują działki na których realizowane będą projekty inwestycyjne służące potem celom rewitalizacji społecznej czyli kompleksowe projekty rewitalizacyjne. Ze względu na czytelność poszczególne strony stanowią osobne pliki natomiast wydruk wskazuje się aby był dołączany do wersji drukowanej w formacie A3.

14 ZAŁĄCZNIKI :

14.1 WZÓR FISZKI PROJEKTOWEJ

I Projekt (nazwa).....

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (Gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.

III. obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego (wspieranie stowarzyszeń, kgw, osp itp.,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).
- ☐ techniczna (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

IV Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni)

.....

.....

.....

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczna pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.),

.....

.....

.....

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury.

.....

.....

.....

V Opis projektu

2. Opis (na czym będzie polegał projekt)

.....

.....

.....

1. produkt (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami, odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.)

.....

.....

.....

VI. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni GOPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt:

.....

VII. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata)

.....

Dane kontaktowe osoby lub podmiotu składającego fiskę:

.....

.....

.....

.....

14.2 ANKIETA

Pragniemy poznać Państwa opinię na temat problemów w naszej gminie, które mogą być skutecznie ograniczane przez realizację działań związanych z rewitalizacją. Dane uzyskane dzięki Państwa informacjom umożliwią nam opracowanie programu rewitalizacji oraz pozwolą na podjęcie działań zmierzających do pozyskania europejskich funduszy na realizację projektów. Celem rewitalizacji jest poprawa zdegradowanych obszarów gminy, powiązana z ich aktywizacją społeczną. Badanie jest anonimowe, a wyniki posłużą jedynie do opracowania lokalnego programu rewitalizacji.

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

1. W którym sołectwie/miejscowości Gminy Frampol obecnie Pan/Pani mieszka?

Lp.	Sołectwo	Zaznacz x
1	Chłopków	
2	Karolówka	
3	Kąty	
4	Komodzianka	
5	Korytków Mały	
6	Niemirów	
7	Pulczynów	
8	Radzięcin	
9	Rzeczyce	
10	Smoryń	
11	Sokołówka	
12	Sokołówka Kolonia	
13	Stara Wieś	
14	Teodorówka	
15	Teodorówka Kolonia	
16	Wola Kątecka	
17	Wola Radziecka	
18	Frampol	

2. Które z negatywnych zjawisk są według Państwa obecne w miejscu Pani/Pana zamieszkania i w jakim natężeniu?

Zaznacz x.

	Brak problemu	Niskie zagrożenie problemem	Średnie zagrożenie problemem	Wysokie zagrożenie problemem
Bezrobocie				
Ubóstwo				
Przestępczość				
Niski poziom wykształcenia społeczności /i lub niski poziom edukacji				
Niski poziom samoorganizacji społecznej .				
Niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym				
Wykluczenie społeczne osób starszych				

3. Proszę ocenić wymienione elementy związane z jakością życia w miejscowości Pana/Pani zamieszkania. **Zaznacz x.**

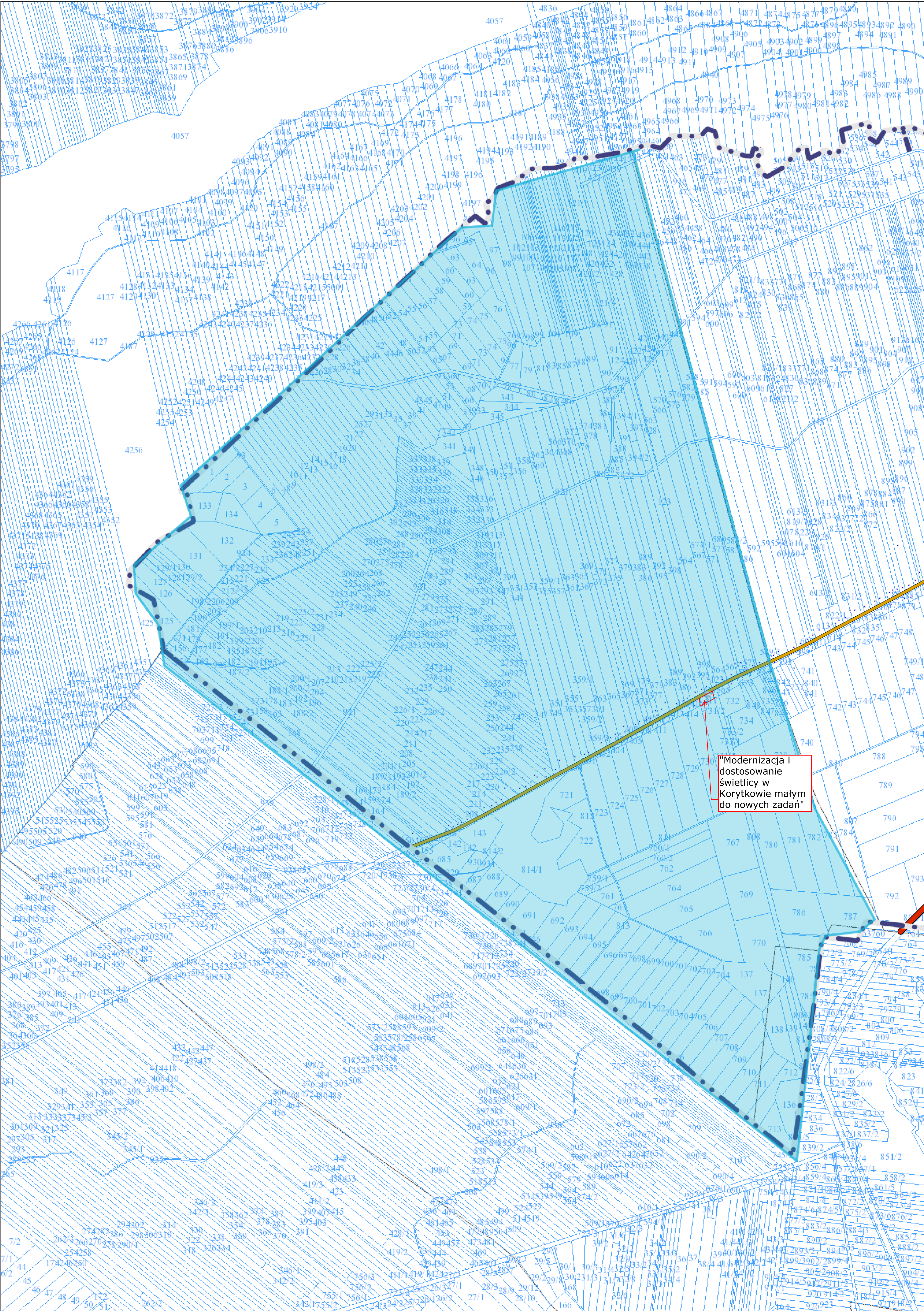
	Niska	Średnia	Wysoka
Aktywność gospodarcza obszaru (dostępność potrzebnych usług, handlu)			
Poziom indywidualnej przedsiębiorczości (Czy w państwa miejscowości mieszkańcy często decydują się na założenie własnej działalności gospodarczej?)			
Stan środowiska naturalnego (czy występują zanieczyszczenia, nagromadzenie odpadów itp.)			
Zagrożenia naturalne (np. powodziowe, osuwiska, itp)			
Zagrożenia dla zdrowia ludzi (np. wskutek uciążliwego sąsiedztwa terenów przemysłowych, ruchu pojazdów, wysypisk śmieci, itp.)			
Stan i dostępność infrastruktury społecznej (plac zabaw, tereny rekreacyjne, ścieżki rowerowe, itp.)			
Stan i dostępność infrastruktury sieciowej, w tym kanalizacji, wodociągów, gazu, telekomunikacji, Internetu.			
Jakość i dostępność komunikacji publicznej			

	Niska	Średnia	Wysoka
Jakość i dostępność oferty edukacji i wychowania przedszkolnego/żłobków			
Jakość i dostępność ośrodków kulturalno-rekreacyjnych i sportowych.			
Estetyka otoczenia			
Dostępność i stan terenów zielonych oraz wypoczynku i rekreacji.			
Stan techniczny obiektów budowlanych: społecznych, zabytkowych, publicznych.			

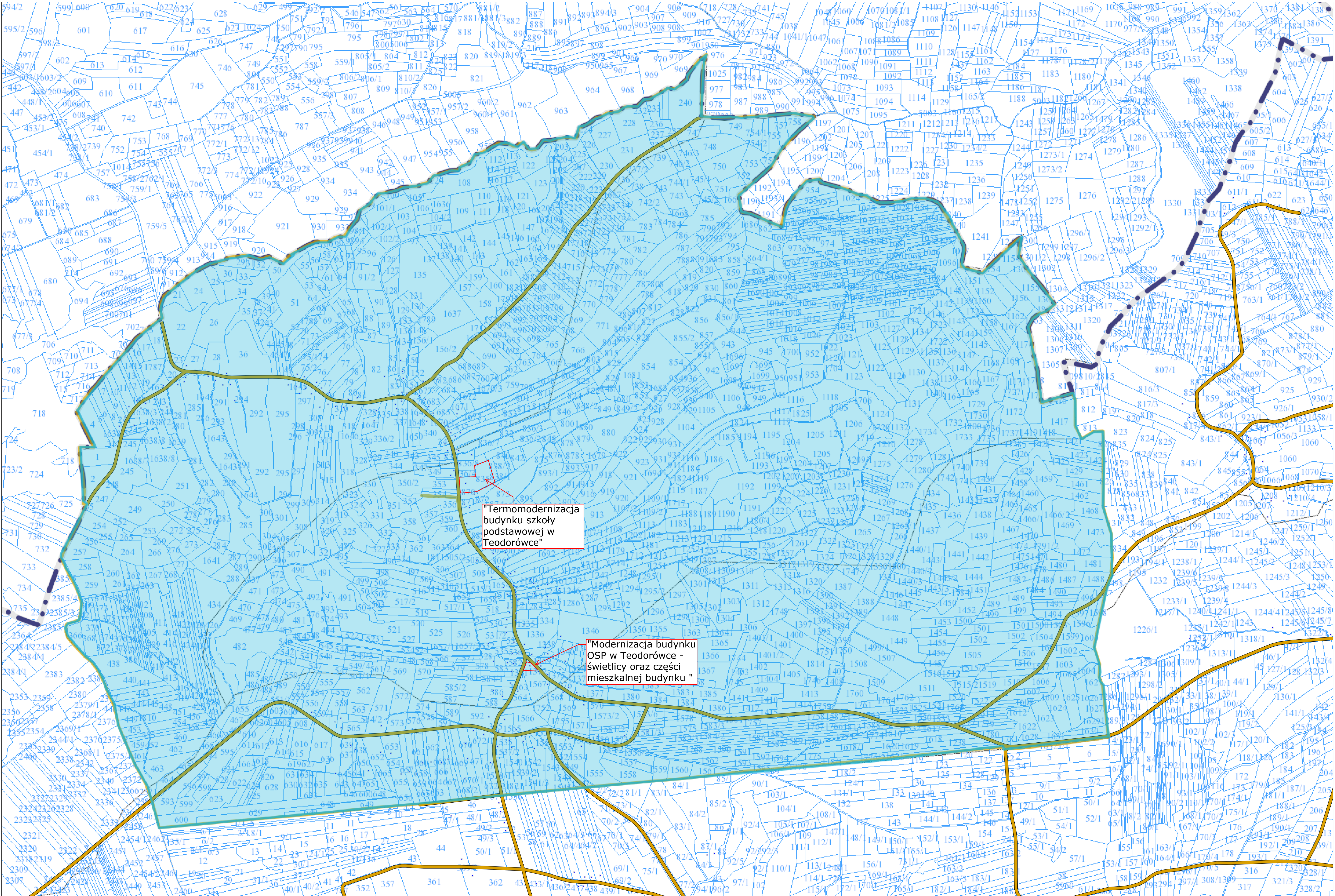
4. Jakiego Pani/Pana zdaniem efekty powinny zostać osiągnięte w procesie rewitalizacji Gminy Frampol? **Zaznacz 3 najważniejsze.**

- ☐ aktywizacja gospodarcza obszaru
- ☐ przyciągnięcie inwestorów
- ☐ rozwój małej i średniej przedsiębiorczości
- ☐ stworzenie lub rozszerzenie bazy turystycznej
- ☐ tworzenie przestrzeni dla działań kulturalnych, artystycznych i społecznych
- ☐ tworzenie przestrzeni do wypoczynku i rekreacji
- ☐ poprawa bezpieczeństwa mieszkańców
- ☐ polepszenie komunikacji zarówno miejskiej, jak i regionalnej
- ☐ wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców
- ☐ przeciwdziałanie problemom społecznym (w tym patologiom)
- ☐ włączenie społeczne osób starszych
- ☐ zatrzymanie w Gminie ludzi młodych, w tym osób z wyższym wykształceniem
- ☐ odnowa zabytków
- ☐ remonty i renowacje budynków publicznych
- ☐ ochrona środowiska
- ☐ poprawa stanu dróg i chodników oraz budowa ścieżek rowerowych
- ☐ podniesienie dostępności do komunalnych usług sieciowych (kanalizacja, woda, gaz)

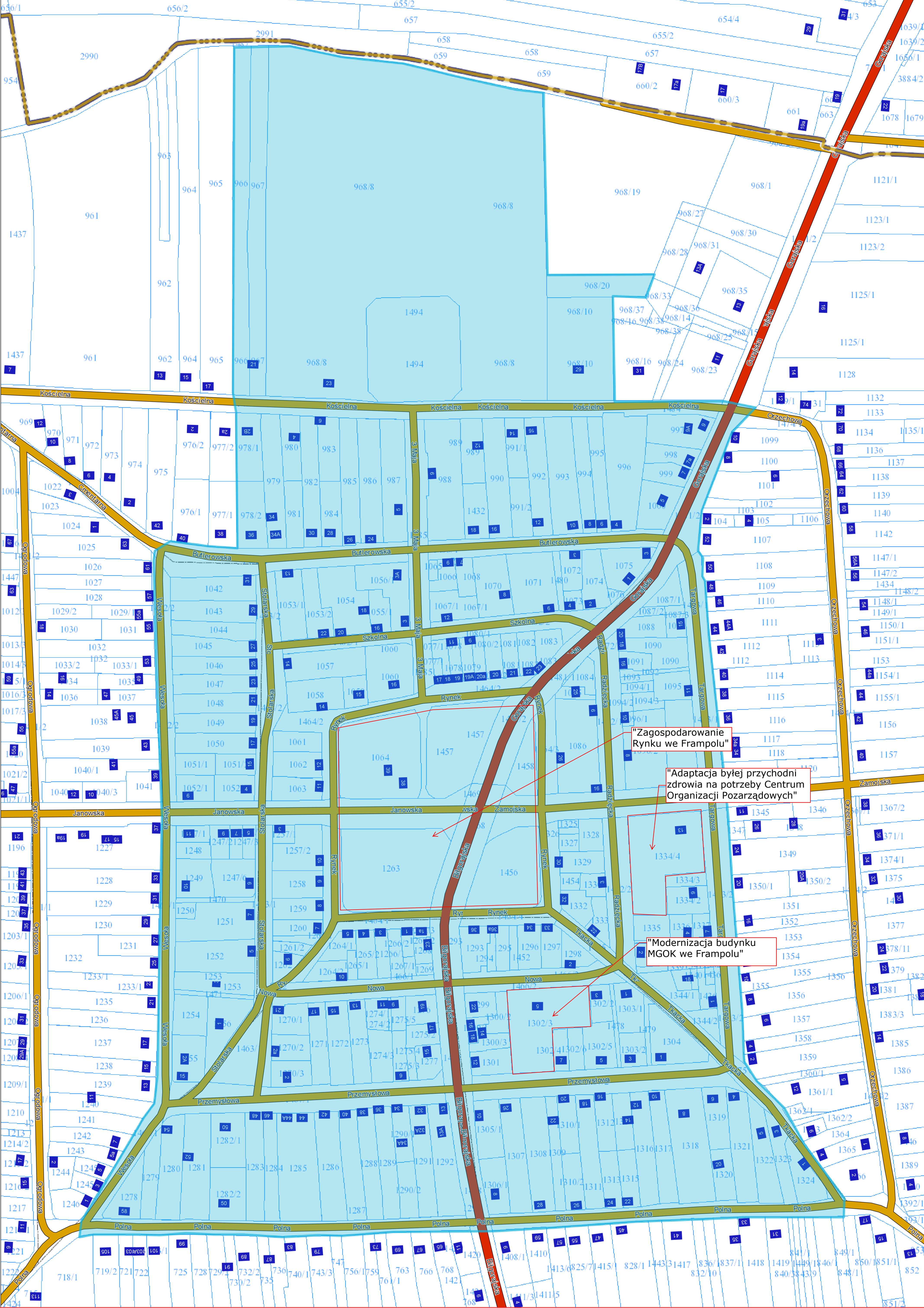
Dziękujemy za wypełnienie ankiety.



Legenda: Korytków Mały - Zaznaczony obszar zdegradowany jest zarazem obszarem do rewitalizacji. Granica obszaru po granicy miejscowości. Powierzchnia obszaru rewitalizacji 350ha. Zaznaczono obiekty na bazie których będą realizowane projekty rewitalizacyjne.



Legenda: Teodorówka - Zaznaczony obszar zdegradowany jest jednocześnie obszarem do rewitalizacji. Granica obszaru po granicy miejscowości. Obszar rewitalizacji to 531,6910 ha. Zaznaczono obiekty na których będą realizowane projekty rewitalizacyjne.



Legenda: Obszar rewitalizacji miasto Frampol skala 1:1000 zaznaczono obszar rewitalizacji powierzchnia obszaru 22,0883ha. Zaznaczono obiekty i obszary na bazie których prowadzona będzie rewitalizacja społeczna.